

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3Tp/59/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420203931
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420203931.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Almanom, vo veci návrhu na vzatie do väzby obvineného T. B., dňa 28. októbra 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku

beriem do väzby

obvineného

T. B. , nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Z., G. XXX/XX,

s tým, že väzba obvineného začína plynúť momentom obmedzenia jeho osobnej slobody, ku ktorej došlo dňa 25.10.2020 o 13.13 hod. a bude sa vykonávať v Ústave pre výkon väzby Bratislava.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku dôvody väzby u obvineného súd dohľadom probačného a mediačného úradníka n e n a h r á d z a.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor pre Bratislavu IV podal dňa 26.10.2020 na Okresný súd Bratislava IV návrh na vzatie obv. T. B. do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, ktorý odôvodnil tým, že obvinený je trestne stíhaný uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ Bratislava IV pod číslom ORP-528/1-VYS-B4-2020 zo dňa 26.10.2020 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

obv. T. B. dňa 25.10.2020 v čase od 12:30 hod. do 13:13 hod. v Bratislave, na ul. M.Sch.Trnavského č. 4 v Bratislave, v „Dome služieb“ na terase vo vnútri salóna „NIRVANA“ po predchádzajúcej SMS a telefonickej komunikácii medzi telefónnym číslom patriacim obvinenému XXXXXXXXXX a telefónnym číslom XXXXXXXXXX patriacemu poškodenej I. Q. ohľadom vykonania sexuálnej masáže tela s vyvrcholením, sa po príchode do masážneho salónu osprchoval a odmietol pred výkonom masáže zaplatiť poškodenej masérke dojednanú sumu vo výške 170 EUR a po vyzvaní poškodenu, aby najskôr priniesol peniaze z bankomatu sa obvinený obliekol a následne pritlačil svoju krátku expanznú zbraň šedej farby s výzorom ostrej guľovej zbrane na ľavú stranu hrudníka poškodenej so slovami „daj mi všetky svoje peniaze“, pričom poškodená ihneď zo strachu otvorila svoju peňaženku, aby ukázala, že tam nič nemá a následne obvinený uviedol slová, „daj mi aspoň 20 EUR, pre moje deti“ a ukáž mi čo máš vo svojom ruksaku, pričom poškodená vyložila obsah ruksaku von a obvinený zazrel jej mobilný telefón zn. Apple Iphone a poškodená ho chytila do rúk so slovami, „neber mi jediné čo mám“, pričom sa veľmi bála, pretože obvinený stále mieril na jej telo krátkou expanznou zbraňou, pričom jej aj vulgárne nadával a obvinený následne z masážneho salónu ušiel.

Obvinený ku skutku odmietol vypovedať.

Obvinený je usvedčovaný výpoveďou poškodenej I. Q., ktorá popísala priebeh skutku zhodne so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, prepisom nahrávky telefonického oznámenia poškodenej na políciu, výpoveďami svedka W. Z., úradným záznamom policajnej hliadky z ktorých vyplýva, že obv. T. B. mal pri svojom zaistení po spáchaní skutku strelnú plynovú zbraň v taške, ktorú mal prevesenú cez rameno. Zaistenie strelnej zbrane u obvineného dokumentuje záznam o zaistení veci. Z kamerového záznamu je zistiteľné, že páchateľ po skutku z miesta činu utiekol, čo svedčí o vierohodnosti verzie poškodenej. Z fotografií údajov z telefonických hovorov a SMS správ vyplýva komunikácia medzi obvineným a poškodenou a uvedené telefónne číslo je evidované na obvineného. Obvinený po svojom zadržaní aj vydal telefón s uvedeným telefónnym číslom.

Spáchanie skutku obvineným bolo preukázané, tento má znaky stíhaného zločinu a v osobe obvineného sú dané dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku. Obvinený sa mal skutku z ktorého je obvinený dopustiť so zistným motívom, do zázpisnice uviedol, že je nezamestnaný, nemá žiadny finančný príjem a je nemajetný. Pri zadržaní mal u seba hotovosť 0,12€. Obvinený má v registri trestov päť záznamov, prevažne pre násilnú trestnú činnosť a už v minulosti sa dopustil zločinu lúpeže podľa § 188 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 3T/4/20, zo dňa 25.02.2020 právoplatným dňa 25.02.2020 bol obvinený uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky do 25.02.2022 s probačným dohľadom s uložením primetného obmedzenia podrobiť sa psychoterapii, trest prepadnutia veci a ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou. Z vyššie uvádzaných skutočností je obava, že obvinený bude pokračovať v páchaní najmä násilnej trestnej činnosti a jej páchaním sa bude snažiť zabezpečiť si prostriedky na uspokojovanie svojich potrieb.

Sudca pre prípravné konanie preskúmal spisový materiál a vypočul obvineného, ktorý u viedol, že voči poškodenej zbraň nevytiahol, bolo to nedorozumenie. Vtedy ani nemal zbraň pri sebe, mal ju odloženú v aute. Od poškodenej utekal preto, lebo sa bál že tam bude nejaký ochrankár, hoci žiadneho nevidel. Keď prišiel do erotického salónu mal peňaženku, ale nemal v nej žiadne peniaze. Platiť chcel tak, že sa chcel s poškodenou dohodnúť, aby s ním išla k bankomatu. Nenapadlo ho vybrať peniaze z bankomatu pred návštevou erotického salónu.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinenému bolo uznesenie o jeho stíhaní doručené, bol k veci vypočutý a mohol sa k svojmu obvineniu vyjadriť.

Skutok pre ktorý je obvinený stíhaný má znaky trestného činu a existuje dôvodné podozrenie, že tento trestný čin spáchal obvinený. Dôvodnosť jeho stíhania je potvrdená výpoveďou poškodenej, ktorá podrobne popísala akú zbraň mal obvinený v čase spáchania skutku a popis tejto zbrane korešponduje so skutočným výzorom zbrane, akú mal obvinený pri svojom zadržaní. Poškodená teda jednoznačne musela túto zbraň u obvineného vidieť, teda musel ju mať obvinený počas svojej návštevy v erotickom salóne a poškodenej ju ukazovať. Konanie obvineného v tom, že sa chcel po uskutočnení masáže dohodnúť s poškodenou na tom, aby s ním išla pre peniaze do bankomatu je nelogické. Obvinený nemal pri sebe v čase zaistenia takmer žiadne peniaze, teda do erotického salónu išiel bez peňazí.

Nelogicky uviedol, že ho nenapadlo vybrať si peniaze v bankomate pred návštevou salónu. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený išiel do masážneho salónu po predchádzajúcej dohode s poškodenou za účelom erotickej masáže, pričom si musel byť vedomí toho, že za takú masáž bude musieť zaplatiť. Do salónu vošiel obvinený bez peňazí na uhradenie masáže. Súd neuveril nelogickému tvrdeniu obvineného, že za masáž chcel zaplatiť dodatočne po vybratí peňazí z bankomatu, lebo peniaze si mohol vybrať obvinený z bankomatu pred návštevou salónu. Z výpovede poškodenej vyplýva, že obvinený na ňu vytiahol zbraň, ktorej popis sa zhoduje so zbraňou, ktorú mal obvinený pri sebe v čase svojho zadržania. Obvinený uvádza, že v salóne nelúpil, ale je zrejme, že zo salónu utekal, teda bál sa svojho zadržania. Ak by v salóne nič nespáchal, nemal na útek dôvod.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že je nemajetný. Je zrejme, že motívom spáchania skutku pre ktorý je obvinený stíhaný bola snaha získať finančné prostriedky. Obvinený má v registri trestov päť záznamov prevažne pre násilnú trestnú činnosť a za zločin lúpeže už bol právoplatne odsúdený. Skutok, pre ktorý je obvinený stíhaný mal spáchať počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia vo veci Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 3T/4/2020. Je teda zrejme, že ani predchádzajúce odsúdenia, ani plynutie skúšobnej doby podmieneného odsúdenia nemali na obvineného žiadny prevýchočný účinok, tento na slobode sústavne pácha násilnú trestnú činnosť a v jeho osobe hrozí reálna obava, že

v snahe získať násilným konaním prostriedky na svoju obživu, bude v obdobnom konaní na slobode pokračovať. Tým sú v jeho osobe dané celkom zjavne dôvody preventívnej väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku a preto súd podanému návrhu prokurátora na vzatie obvineného do väzby z uvedeného dôvodu vyhovel.

Dobu začatie plynutia väzobnej lehoty súd stanovil momentom obmedzenia osobnej slobody obvineného, ku ktorej došlo dňa 25.10.2020 o 13.13 hod. Väzba obvineného sa bude vykonávať v ÚVV Bratislava.

Súdca pre prípravné konanie skúmal možnosť nahradenia vyššie uvedeného dôvodu väzby u obvineného dohľadom probačného a mediačného úradníka. Vzhľadom na osobu obvineného, jeho kriminálnu minulosť, zjavne agresívne správanie, nevypočítateľnosť jeho konania má súd za to, že nie je možné vyššie uvedené dôvody väzby u obvineného takýmto dohľadom nahradiť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Okresného súdu Bratislava IV. na Krajský súd v Bratislave.