

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 27CoCsp/38/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720201126  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Záhumenská  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3720201126.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Záhumenskej a sudkýň JUDr. Ľubice Bajzovej a Mgr. Martiny Trnavskej v spore žalobcu: T., proti žalovanej: J., v konaní o zaplatenie 670,73 eur s príslušenstvom, o čiastočnom späťvzatí žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 3. augusta 2020, č.k. 8Csp/14/2020-62, takto

### rozhodol:

Odvolací súd **p r i p ú ť a** späťvzatie žaloby v časti o zaplatenie sumy 40,- eur, rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 3. augusta 2020, č.k. 8Csp/14/2020-62 v tejto časti **z r u š u j e** a konanie v tejto časti **z a s t a v u j e**.

Žalovanej náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie výrokom I. žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 160,- eur s 5% úrokom z omeškania ročne od 29.09.2017 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Výrokom II. konanie v časti o zaplatenie 20,- eur zastavil. Výrokom III. vo zvyšku žalobu zamietol. Výrokom IV. žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

2. Žalobca podaním, doručeným súdu prvej inštancie dňa 06.08.2020, doručil súdu prvej inštancie čiastočné späťvzatie žaloby v časti o zaplatenie 40,- eur a žiadal, aby súd konanie v tejto časti zastavil. Uviedol, že žalovaná vykonala dňa 17.06.2020 úhradu dlžnej čiastky vo výške 20,- eur a dňa 16.07.2020 vykonala úhradu dlžnej čiastky vo výške 20,- eur, z ktorého dôvodu žalobca netrvá na uplatnenej žalobe spolu vo výške 40,- eur a v tejto časti berie podanú žalobu čiastočne späť.

3. Súdu prvej inštancie nesúhlas žalovanej so späťvzatím žaloby, ktoré jej bolo zaslané na vyjadrenie, doručený nebol.

4. Podľa § 370 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

5. Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd na základe procesného úkonu žalobcu, ktorý vzal žalobu čiastočne späť, postupom podľa § 370 ods. 1, 2 CSP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 385 ods. 1 CSP) pripustil čiastočné späťvzatie žaloby, nakoľko žalovaná so späťvzatím žaloby nevyjadrila nesúhlas, rozsudok súdu prvej inštancie v tejto časti zrušil a konanie zastavil.

6. Zároveň odvolací súd podľa § 396 ods. 1, § 262 ods. 1, § 256 ods. 1 a § 255 ods. 1 CSP rozhodol aj o trovách celého konania. Uznesenie o zastavení konania, o ktorom rozhodol odvolací súd, je posledným

konečným rozhodnutím v tejto veci a teda je dôvodné rozhodnúť aj o trovách celého konania. Odvolací súd, ktorý pripúšťa späťvzatie žaloby, musí rozhodnúť aj o trovách celého konania, pretože späťvzatím sa môže meniť pomer úspechu a neúspechu v konaní. Je iba zhoda okolností, že v tomto prípade pomer úspechu a neúspechu zostáva rovnaký, pretože žalobca zobral žalobu späť (z dôvodu zaplatenia sumy 40,- eur žalovanou po podaní žaloby, z ktorého dôvodu práve žalovaná v tejto časti zavinila zastavenie konania), v tej časti, v ktorej bol procesne úspešný. Úspech - neúspech žalobcu a žalovanej zostáva teda v porovnaní s rozhodnutím súdu prvej inštancie nezmenený, z ktorého dôvodu žalovaná má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 52,30% tak, ako to konštatoval súd prvej inštancie v odôvodnení svojho rozhodnutia zo dňa 03.08.2020, č.k. 8Csp/14/2020-62 (úspech žalobcu 23,85%, úspech žalovanej 76,15%). Žalovanej však v konaní žiadne trovy nevznikli, preto jej súd náhradu trov konania nepriznal.

7. Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté pomerom hlasov tri ku nule (§ 393 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).