

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/111/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010872
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220010872.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 28. 10. 2020 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený: O. E., nar. XX. XX. XXXX v Bratislave, trvale bytom I. XX, XXX XX A.

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

dňa 8.6.2018 v čase 0 11:10 h v Bratislave na I. XX v predajni OD OBI prechovával u seba 1 ks priesvitné plastové vrečko s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktorý dobrovoľne vydal kontrolujúcej hliadke 00 PZ Ružinov západ, pričom následným kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo zistené, že predložené vrečko obsahovalo rastlinný materiál, sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 974 mg, s obsahom viac ako 30 mg účinnej látky THC, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 500 mg/ dávka) možno považovať za minimálne 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona NRSR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle totožného zákona zaradená do 1. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn.: OT 47/2020, zo dňa 05. 05. 2020, právoplatným dňa 05. 05. 2020 v trvaní dva mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ktorý súd pokladá za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.