

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 15Cob/148/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113200538
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Lukáč
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4113200538.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Lukáča a členov senátu JUDr. Martiny Balegovej a JUDr. Vlasty Ondrejčkovej, v právnej veci žalobcu: Rímskokatolícka cirkev, Žilinská diecéza, so sídlom Žilina, J. Kalinčiaka 1, IČO: 42 063 043, zastúpený: MAPLE & FISH s.r.o., so sídlom Bratislava, Dunajská 15/A, IČO: 36 718 432, proti žalovanému: IMA INVEST, s.r.o., so sídlom Zlaté Moravce, Hviezdoslavova 41, IČO: 36 520 349, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. René Hudzovič, s.r.o., so sídlom Nitra, Štefánikova trieda 49, IČO: 36 860 697, o zaplataenie 34.560,- eur s príslušenstvom, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu v Nitre č. k. 20Cb/43/2013-477 zo dňa 16. marca 2018 v napadnutej časti III. a IV. výroku v znení dopĺňacieho rozsudku č. k. 20Cb/43/2013-617 zo dňa 19. októbra 2018, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e záhlavie písomného vyhotovenia svojho rozsudku č. k. 15Cob/148/2018 - 635 zo dňa 17.09.2019 tak, že správne sídlo právneho zástupcu žalobcu je Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Námestie Martina Benku 26, 811 07.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre svojím rozsudkom č. k. 15Cob/148/2018-635 zo dňa 17. septembra 2019 rozhodol o podanom odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 20Cb/43/2013-477 zo dňa 16. marca 2018, pričom žalovaný proti rozsudku Krajského súdu v Nitre podal dovolanie.
2. Najvyšší súd Slovenskej republiky po predložení spisu na rozhodnutie o podanom dovolaní, dňa 18.08.2020 vrátil spis bez rozhodnutia o podanom dovolaní súdu prvej inštancie okrem iného aj na vydanie opravného uznesenia rozsudku Krajského súdu v Nitre ohľadne nesprávneho uvedenia adresy právneho zástupcu žalobcu v záhlaví tohto rozhodnutia.
3. Po predložení veci odvolaciemu súdu súdom prvej inštancie bolo odvolacím súdom zistené, vychádzajúc z aktuálneho výpisu z obchodného registra, že od 25.07.2019 je sídlom, adresou pôvodného právneho zástupcu žalobcu Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Námestie Martina Benku 26, 811 07.
4. Dňom 24.08.2020 došlo k zmene právneho zástupcu žalobcu, ktorým je MAPLE & FISH s.r.o., so sídlom Bratislava, Dunajská 15/A, IČO: 36 718 432.
5. Podľa ust. § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
6. Podľa zákona je prípustná oprava súdneho rozhodnutia (rozsudku, uznesenia, platobného rozkazu) za stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia.

Oprava sa môže pritom týkať ako úvodnej časti tak aj enunciatu i odôvodnenia rozhodnutia vrátane predpísaného poučenia.

7. Z písomného vyhotovenia rozsudku odvolacieho súdu je zrejmé, že pri jeho vyhotovovaní došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v tom, že v záhlaví je nesprávne uvedené sídlo, adresa právneho zástupcu žalobcu, a teda od 25.07.2019 je sídlom, adresou právneho zástupcu žalobcu Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Námestie Martina Benku 26, 811 07.

8. S poukazom na vyššie uvedené preto odvolací súd túto nesprávnosť odstránil postupom podľa ust. § 224 CSP vydaním tohto opravného uznesenia.

9. Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon v § 420 až § 423 CSP pripúšťa. Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. To neplatí, ak je dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa; ak je dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa; ak je dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).