

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 25Ek/608/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120273857
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Hric
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120273857.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, práv. zást.: JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: K. F., O.. XX.XX.XXXX, V. N. G. XX, XXX XX N. G., o vymoženie pohľadávky vo výške 2.080,51 EUR s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Ladislav Ďordovič, so sídlom exekútorského úradu Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín, IČO: 34 056 475, pod sp. zn. 32EX 150/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietá.

odôvodnenie:

- Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie 2.080,51 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 5C/85/2016 zo dňa 04.09.2018, vykonateľný dňa 16.11.2018 (ďalej len „exekučný titul“).
- Poverením zo dňa 29.04.2020 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ladislava Ďordoviča, so sídlom exekútorského úradu Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín, IČO: 34 056 475, ktorý ju vedie pod sp. zn. 32EX 150/20.
- Povinnému bolo dňa 13.05.2020 doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Dňa 22.05.2020 povinný doručil súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 15.05.2020. Súd z predložených listinných dôkazov a to fotokópie doručienky preukazujúcej doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému zistil, že návrh na zastavenie exekúcie podal povinný v zákonnej 15-dňovej lehote. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.
- Súd uznesením pod sp. zn. 25Ek/608/2020 zo dňa 24.06.2020 vyzval povinného, aby v lehote 30 dní od doručenia predmetného uznesenia doplnil podpis v návrhu na zastavenie exekúcie v súlade s § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“). Dňa 07.09.2020 bolo Okresnému súdu Banská Bystrica doručené podanie od povinného, ktorým exekučnému súdu oznámil, že na svojom návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 15.05.2020 zotrváva.
- Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že je bez pracovného pomeru, stará sa o svoju matku, ktorej boli z dôvodu ochorenia amputované nohy. Ďalej povinný uvádza, že v regióne, v ktorom má trvalé bydlisko je ťažké nájsť si zamestnanie a z dôvodu prepúšťania by bolo hľadanie bezpredmetné. Vzhľadom na súčasný stav uzatvorenia hraníc je nemožné nájsť si brigádu v zahraničí. V súčasnosti je povinný bez akéhokoľvek príjmu a z uvedeného dôvodu je nemožné uzatvoriť dohodu o splátkach.

6. Súdny exekútor spolu s návrhom povinného na zastavenie exekúcie doručil aj vyjadrenie oprávneného, ktorý prostredníctvom právneho zástupcu uvádza, že námietky povinnej považuje za nedôvodné. Vo svojom písomnom podaní povinná neuvádza žiadne právne relevantné skutočnosti, ktoré by vyvracali dôvodnosť podaného návrhu na vykonanie exekúcie a neuvádza žiadny zákonný dôvod uvedený v ustanovení § 53 Exekučného poriadku, na základe ktorého by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti alebo sú iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná. Pokiaľ mala povinná námietky v súvislosti s ňou uzatvoreným zmluvným vzťahom založeným úverovou zmluvou č. 41824153, ako spotrebiteľským zmluvným vzťahom alebo sa chcela vyjadriť k iným skutočnostiam, mala možnosť tieto skutočnosti na svoju obranu predložiť súdu počas trvania súdneho konania. Na podanom návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený naďalej trvá. Návrh povinnej oprávnený navrhuje zamietnuť v celom rozsahu ako nedôvodný.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) korej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

12. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

13. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

14. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

15. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

16. Exekučným titulom v tomto konaní je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 5C/85/2016 zo dňa 04.09.2018. Nakoľko uvedené rozhodnutie je spôsobilým exekučným titulom, exekučný súd je v tomto štádiu viazaný právoplatným a vykonateľným exekučným titulom.

17. Jedinou obranou povinného v návrhu na zastavenie exekúcie je jeho nemajetnosť. Súd k tvrdeniu povinného, že je bez pracovného pomeru, že sa stará o svoju matku, že má problém nájsť si zamestnanie a že je bez akéhokoľvek príjmu uvádza, že tvrdené skutočnosti povinného nebráni oprávnenému domáhať sa vymoženía svojej pohľadávky v exekučnom konaní a skutočnosti týkajúce sa majetkových pomerov povinného sú predmetom zisťovania zo strany súdneho exekútora pričom nemajetnosť povinného musí byť v konaní riadne preukázaná. Tvrdenie samotného povinného o jeho nemajetnosti nie je dostačujúcim dôvodom na zastavenie exekúcie. Exekúciu z dôvodu nemajetnosti povinného zastavuje súdny exekútor, a to za splnenia podmienok uvedených v § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, v zmysle ktorého: exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

18. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú vo výroku exekučného titulu nesplnil. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.