

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/80/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010492
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010492.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28. októbra 2020 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. H. C. B. H. G. E. Q. Á., XX.XX.XXXX Q. Q. A. S., S. W. N. Č.. XXX, okres Vranov nad Topľou,
X. U. C. A.. XX.XX.XXXX Q. S., S. W. N. Č.. XXX, okres Vranov nad Topľou,

s ú v i n n í , ž e

ako zákonní rodičia mal. P. C., A.. XX.XX.XXXX, S. W. N. Č.. XXX, okres Vranov nad Topľou a P. Q. C., A.. XX.XX.XXXX, S. W. N. Č.. XXX, okres Vranov nad Topľou, žiakov Základnej školy Zámutov, okres Vranov nad Topľou, ktorým zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný rozvoj a vývoj svojich detí sa v priebehu školského roka 2019/2020 úmyselne a vedome riadne nestarali o ich výchovu a nezabezpečili im riadnu dochádzku do školy, čo viedlo k tomu, že v priebehu školského roka 2019/2020 od 02.09.2019 do 03.06.2020 vymeškali maloletý P. C. prerušovane celkovo 193 neospravedlnených hodín a maloletá Q. C. vymeškala prerušovane celkovo 220 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým. že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - pod dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b), odsek 3 písm. a) Trestného zákona,

z a t o i m u k l a d á

obvinenej H. C.

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia na 15 (pätnásť) mesiacov.

u obvineného U. C.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/77/2020 zo dňa 29.9.2020, právoplatným dňa 21.10.2020, ktorým mu bol podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 3 roky a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 24 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).