

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8P/21/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720201023  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720201023.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v právnej veci starostlivosti o mal. dieťa: J. Č., nar. XX.XX.XXXX bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica, dieťa rodičov matky: N. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., I. U. XXXX/XX, občan SR, a otca: I. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., G. XXXX/XX, občan SR, o návrhu matky o zvýšenie výživného pre maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov o zvýšení výživného na mal. J. nasledovne:

„Súd z v y š u j e výživné otca na maloletú J. zo sumy 170,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne s účinnosťou od 17.08.2020, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Zročné výživné za čas od 17.08.2020 do 31.10.2020 v sume 74,52 eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť k rukám matky do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.“

II. Týmto rozsudkom sa m e n í rozsudok Okresného súdu Skalica  
- 68 zo dňa 02.11.2017 v časti bežného výživného na maloletú J..

č.k. 2P/27/2017

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Skalica dňa 17.08.2020 domáhala zvýšenia výživného na mal. J. zo sumy 170,- eur mesačne na sumu 220,- eur mesačne. Otec s návrhom matky súhlasil, pričom obaja navrhli, aby súd schválil rodičovskú dohodu o zvýšení výživného na mal. J. zo sumy 170,- eur mesačne na sumu 200,- eur s účinnosťou od podania návrhu.

2. Podľa § 221 písm. a) C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p. s poukazom na ustanovenie  
C.m.p., že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

§ 57

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa všetci účastníci

vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 C.s.p.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zák. č. 233/1995 Z. z.).