

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14P/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520201340
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Mária Košťálová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2520201340.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. R., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v starostlivosti starej matky D. R., bytom R. XX/XX, R., dieťa rodičov - matka: C. R., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otec: G. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. 59A/XX, R., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom a následné zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, podaním doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 26.06.2020 žiadal nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloletý J., t.č. umiestnený v M. detskom domove, n.o., odovzdaný do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D. R. a zároveň navrhol zrušiť ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletým. Okresný súd Piešťany uznesením zo dňa 03.07.2020, sp. zn. 13P/79/2020, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ponechal maloletého v starostlivosti starej matky a začal konanie vo veci zrušenia ústavnej starostlivosti a jeho zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti. Okresný súd Piešťany postúpil vec Okresnému súdu Trnava, na ktorom je vec vedená pod sp. zn. 14P/48/2020.

2. Lustráciou v súdnom registri súd zistil, že na tunajšom súde je vedené súdne konanie, ktoré začalo skôr ako toto konanie, a to konanie sp. zn. 30P/40/2020, predmetom ktorého je taktiež zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom a následné zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, keď toto konanie začalo doručením návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec Okresnému súdu Piešťany dňa 17.02.2020.

3. Podľa ust. § 23 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), Konanie sa začína na návrh. (1) Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie. (2)

Podľa ust. § 24 CMP, Konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Podľa ust. § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Keďže na Okresnom súde Trnava toho času už prebieha iné konanie o zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom a následné zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, a to pod sp. zn. 30P/40/2020, pričom toto konanie bolo začaté skôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 14P/48/2020, rozhodol súd v súlade s ustanovením § 159 CSP a neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 14P/48/2020 pre litispendenciu zastavil. Prekážka začatého súdneho konania (litispendencia) zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. Súd pri skúmaní procesných podmienok zistil prekážku začatej veci, prebiehajúceho iného konania, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 30P/40/2020 o tej istej veci. V danom prípade je splnená podmienka totožnosti strán konania, predmetu sporu, ako aj skutkových okolností, od ktorých žalobca odvodzuje svoje právo. Vzhľadom na to, že v danej veci sa jedná o prekážku začatej veci, čo je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd konanie v zmysle § 159 CSP zastavil.

5. Podľa ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to s poukazom na ustanovenie § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.