

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 1T/64/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123012715
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123012715.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Žilina JUDr. Michal Mravec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.03.2024 v Čadci takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B. C. B. D. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. XXX, okr. F.,

sa podľa § 285 písm. f/ Tr. por. z dôvodov § 86 písm. a/ Tr. zák.

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 31.07.2023 č. Pv 238/23/5502 na skutkovom základe, že:

ako otec maloletej A. H. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola zverená do osobnej starostlivosti matky E. I. bývajúcej spolu s dcérou v F., J. K. XXXX/XX, G. F. si v období od marca 2020 najneskôr do podania obžaloby s výnimkou obdobia od 06.12.2022 do 06.03.2023 úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú výživovaciú povinnosť v období od marca 2020 do novembra 2022 vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 5P/51/2015 zo dňa 11.01.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 130,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred a v období od decembra 2022 najneskôr do podania obžaloby vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 14P/157/2022 zo dňa 13.04.2023, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 100,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, čím takto na výživnom dlhuje k rukám matky dieťaťa Alexandry Ruiz sumu minimálne 1.117,26 €, nakoľko v tejto dobe priebežne uhradil sumu 3.672,74 €, pričom v dobe, keď neplatil výživné, bol do 10.11.2020 SZČO, napriek tomu nevykonával činnosť, aby si zabezpečil príjem, následne bol prevažne nezamestnaný, neprejavil skutočný záujem sa trvalo zamestnať, pričom keď následne dňa 10.06.2022 uzatvoril pracovný pomer, tento bol skončený zo strany zamestnávateľa predčasne z dôvodu závažného porušenia pracovnej disciplíny,

právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Keďže v danom prípade sa po vyhlásení rozsudku strany konania vzdali práva podať odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Žiliny.