

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/122/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010752
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010752.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 28.10.2020 takto

rozhodol:

rozhodol :

Obvinený:

A. Š., H.. XX.XX.XXXX N. C., R.. C. S., B. na M.: S., F.. H. XX,

je vinný, že

dňa 03.02.2020 v čase okolo 15.50 hod. v Bratislave, na ul. Kolajnej, na železničnej stanici Bratislava - Rača, (okres Bratislava III), v priestoroch pánskych toaliet od cudzil z tam položenej kabelky, ktorú mala poškodená F. K. odloženú na zemi pri pisoároch mobilný telefón značky HUAWEI P30, modrej farby, P.: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 300,-€, čím poškodenej F. K. spôsobil celkovú škodu vo výške 300,-€,

t e d a

prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 30.07.2020, sp. zn. 0T/96/2020, právoplatný dňa 30.07.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku, súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému: F. K., H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C. C. XX, C. - T. C., vo výške 300,- Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať

odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).