

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17P/87/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124205634
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124205634.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudkyňou JUDr. Johanou Máčajovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa/deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany - pracovisko Hlohovec, so sídlom Jarmočná 3204/3, Hlohovec dieťa rodičov: matka - C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, E., a otec - B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XXX/XXX, E., zastúpený: JUDr. Daniela Očenášová, advokátka so sídlom Pri cintoríne 1, Hlohovec, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého B. sumou 200,-eur mesačne a na maloletú A. sumou vo výške 300,- eur mesačne s účinnosťou od 17.07.2024, a to vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred do rúk matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 17.07.2024 do 31.10.2024 v sume 225,- eur sa otec zaväzuje uhradiť do konca októbra 2024.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 19P/19/2018 – 24 zo dňa 21.05.2018 v časti výroku o výživnom na maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II., III. rozsudku rodičmi a proti všetkým výrokom procesným opatrovníkom odvolanie nie je účinné, pretože osoby, ktoré odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.