

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 75Ek/1073/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120338888  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Kvietková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120338888.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Q.. K. C., Y.. XX.XX.XXXX, E. N. XXXX/XX, XXX XX I., v konaní zast.: Advokátska kancelária Melničák a Semančíková, s. r. o., so sídlom Miletičova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 36 860 891, proti povinnému: N. G., Y.. XX.XX.XXXX, E. Y. B. XXXX/XX, XXX XX I., o vymoženie 4513,52 Eur a trov exekúcie oprávneného, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému p r i z n á v a nárok na náhradu trov právneho zastúpenia za podanie vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 109,35 Eur .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 15.07.2020 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 4.513,52 Eur, a to na podklade exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Prešov zo dňa 06.08.2019, s uvedením sp. zn. 10C/171/2012-340, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.08.2019 a vykonateľnosť dňa 03.09.2019.
2. Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie dňa 22.07.2020 vydal poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 75Ek/1073/2020 pre súdneho exekútora JUDr. Miroslava Frigu, so sídlom exekútorského úradu: Nám. SNP 538/16, 091 01 Stropkov, IČO: 36 150 151, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 41EX 371/20.
3. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 24.07.2020. Následne dňa 11.08.2020 bol poverenému súdному exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor dňa 02.09.2020 predmetný návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného postúpil súdu na rozhodnutie.
4. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v ktorom uviedol, že dňa 27.07.2020 si prevzal upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. 41EX 325/20 zo dňa 30.06.2020 vo veci oprávneného Q.. K. C. v čiastke 4.900 Eur s príslušenstvom. Povinný má za to, že údaje uvedené v doložke právoplatnosti a vykonateľnosti sú zrejme nesprávne, keďže v upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 30.06.2020 je uvedené, že rozsudok Okresného súdu Prešov, sp. zn. 10C/171/2012-272 sa stal právoplatným dňa 26.11.2016 a vykonateľným dňa 03.11.2016. Túto skutočnosť považuje za rozporuplnú s tvrdením súdu, ktorý v uznesení zo dňa 15.07.2017 tvrdí, že posledným dňom lehoty na podanie návrhu na zrušenie rozsudku je 12.12.2016, čím sa stal rozsudok právoplatným. Zároveň povinný podotkol, že toto rozhodnutie bolo potvrdené Krajským súdom v Prešove pod sp. zn. 24 Co/115/2017 zo dňa 24.05.2018, a preto reálne až doručením tohto rozhodnutia stranám, mohla byť vec právoplatne skončená. V prípade, že by súd rozhodol o skutočnosti, že predmetné rozhodnutie je vykonateľné a právoplatné, tak povinný podotkol, že využíva v zmysle § 61g Exekučného poriadku žiadosť o splátky tak, aby to neohrozilo

chod jeho fyzickej osoby podnikateľa, alebo životný štandard. V závere návrhu na zastavenie exekúcie povinný uviedol, že je preukázané, že doložka právoplatnosti a vykonateľnosti uvádzaná v upovedomení o začatí exekúcie je nesprávna, a bez právneho podkladu sa exekúcia ďalej nesmie vykonávať, a preto navrhol exekúciu v celom rozsahu zastaviť.

5. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie skonštatoval, že povinný navrhuje zastavenie exekúcie vedenej na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prešov, sp. zn. 10C/171/2012-272, pričom namieta nesprávnosť údajov uvedených v doložke právoplatnosti a vykonateľnosti. Má za to, že povinný podal totožný návrh na zastavenie exekúcie z rovnakého dôvodu už dňa 12.10.2018 a dňa 16.07.2020. Ďalej uviedol, že je názoru, že v danej veci je správne vyznačená doložka právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu, a neexistuje tu žiadny zákonný dôvod na zastavenie exekúcie voči povinnému. Oprávnený dal súdu do pozornosti, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nemá ani odkladný účinok, keďže bol podaný po 15 dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, pričom neuvádza nové skutočnosti. V závere svojho vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie oprávnený uviedol, že so zaplatením dlhu v splátkach nesúhlasí, a tiež navrhol súdu, aby návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, a oprávnenému priznal nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s podaným vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie a to vo výške 115,33 Eur vrátane DPH.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a nedošlo k jeho dobrovoľnému splneniu. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie, pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

12. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal povinný voči oprávnenému neuhradený dlh vo výške 4.513,52 Eur v zmysle exekučného titulu. Exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne.

13. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie namieta nesprávnosť údajov v doložke právoplatnosti a vykonateľnosti, a v upovedomení o začatí exekúcie, pričom poukazuje na rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 10C/171/2012-272, avšak tento rozsudok nie je exekučným titulom v tomto konaní. Exekučným titulom v tomto konaní je Uznesenie Okresného súdu Prešov zo dňa 06.08.2019, sp. zn. 10C/171/2012-340, ktorým bola povinnému uložená povinnosť nahradiť oprávnenému trovy prvoinštančného konania vo výške 4.400,32 Eur a trovy odvolacieho konania vo výške 113,20 Eur.

14. Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 30.06.2020 sp. zn. 41EX 325/20, ktoré povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, sa taktiež nevzťahuje na predmetné exekučné konanie, keďže poverený súdny exekútor predmetnú exekúciu vedie pod sp. zn. 41EX 371/20. Taktiež ani výška pohľadávky, ktorú povinný uvádza v návrhu na zastavenie exekúcie (4.900 Eur s príslušenstvom), sa nevzťahuje na toto exekučné konanie.

15. Povinný okrem iného podal poverenému súdному exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie po lehote uvedenej v ustanovení § 61k ods. 2 Exekučného poriadku (t. j. po 15 dňoch od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie). Keďže povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty, súd predmetný návrh na zastavenie exekúcie posúdil ako nedôvodný.

16. Aj keby povinný lehotu ustanovenú v § 61k ods. 2 Exekučného poriadku nezmeškal, súd by tomuto návrhu na zastavenie exekúcie nevyhovel, pretože povinný nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré by bolo možné považovať za dôvod, pre ktorý by exekúcia v zmysle Exekučného poriadku mala byť zastavená. V tomto konaní je vymáhaný nárok z iného exekučného titulu, ako z toho, v doložke právoplatnosti a vykonateľnosti ktorého povinný namieta nesprávne údaje.

17. Na základe uvedených skutočností súd považuje podaný návrh na zastavenie exekúcie za nedôvodný, a keďže exekúcia sa má vykonať na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu zamietol.

18. Podľa § 195 Exekučného poriadku trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Podľa § 199e Exekučného poriadku ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

22. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“) ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej

služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

23. Podľa § 13a ods. 2 Vyhlášky odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

24. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie navrhol súdu, aby zaviazal povinného na náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s podaným vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Súd oprávnenému priznal v súvislosti s vypracovaním vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie a v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku a Vyhlášky trovy právneho zastúpenia, a to vo výške 109,35 Eur (1 polovičný úkon vo výške 80,50 Eur + režijný paušál za rok 2020 vo výške 10,62 Eur + DPH), ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie vydanom po právoplatnosti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.