

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18Co/54/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116202177
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8116202177.4

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Babinovej a sudcov JUDr. Mariany Muránskej a Mgr. Miloša Koleka v právnej veci žalobkyne: Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX W., v konaní zastúpenej JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom vo Svidníku, ul. Sov. hrdinov 163/66 proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany 921 22, IČO: 36 234 176, v konaní zastúpený advokátskou kanceláriou GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, o primerané finančné zadostučinenie vo výške 1.952,73 eura, o primeranom finančnom zadostučinení vo výške 1 952,73 Eur, o návrhu žalovanej na opravu rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 18Co/54/2019-170 zo dňa 18.11.2019 jednohlasne takto

rozhodol:

Opravuje výrok II. rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 18Co/54/2019-170 zo dňa 18.11.2019 tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 300 Eur

odôvodnenie:

1. V predmetnej právnej veci Krajský súd v Prešov, ako odvolací súd, prejednával odvolanie žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Prešov, č.k. 12C/34/2016-147 zo dňa 08.januára 2019. O odvolaní žalobkyne rozhodol odvolací súd rozsudkom, č.k. 18Co/54/2019-170 zo dňa 18.novembra 2019.
2. Dňa 02. júla 2020 žalovaný doručil návrh na opravu rozsudku odvolacieho súdu vo výroku II. Poukázal na odôvodnenie rozsudku v bode 14. Suma 50 Eur, ktorú má zaplatiť žalobkyni je právoplatná na základe rozsudku Okresného súdu v Prešove, č.k. 12C/34/2016-147 zo dňa 08. januára 2019. Tento výrok súdu 1. inštancie nebol napadnutý odvolaním. Z odôvodnenia rozsudku odvolacieho súdu vyplýva, že tento považoval sumu 350 Eur za primeranú, ako finančné zadostučinenie pre žalobkyňu, teda spotrebiteľa.
3. Vzhľadom k tomu, že predmetom žaloby bola suma 1 952,73 Eur súd prvej inštancie priznal 50 Eur, ktorý výrok rozsudku nadobudol právoplatnosť dňa 01. 03. 2019 a odvolanie podala žalobkyňa vo výroku II. a III. napadnutého rozsudku súdu prvej inštancie, po odpočítaní sumy 50 Eur zo žalovanej sumy 1 952,73 Eur a zamietnutí žaloby v časti nad sumu 1 602,73 Eur je zrejmé, že správne vo výroku II. odvolacieho súdu mala byť uvedená suma 300 Eur.
4. Podľa § 224 súd kedykoľvek aj bez návrhu opravy v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti o oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že bolo potrebné opraviť zrejmú chybu v počítaní a v písaní rozsudku odvolacieho súdu tak ako je to uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia.
6. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).