

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 60C/99/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320208645
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Dubovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320208645.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v spore žalobkyne: H. H., nar. XX.XX.XXXX, J. Y. XXX, XXX XX L., proti žalovanému: Domov sociálnych služieb a zariadenie pre seniorov Rača, IČO: 30 804 191, Pri vinohradoch 267, 831 06 Bratislava, o žalobe na obnovu konania 10C/271/2013, takto

rozhodol:

1. Súd žalobu na obnovu konania zo dňa 28.09.2020 **o d m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.09.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkyne - žaloba na obnovu konania 10C/271/2013 (ďalej len „žaloba na obnovu konania“).

2. V žalobe na obnovu konania žalobkyňa (okrem iného) uviedla, že žiada súd o obnovu konania podľa § 397 písm. a) v spojení s písm. b) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), právoplatne skončeného rozhodnutím odvolacieho súdu v konaní sp. zn. 4Co/208/2019 doručenom fikciou, ktorým potvrdil rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C/271/2013-236 zo dňa 17.01.2017, ktorým súd zaviazal žalovanú (žalobkyňu v tomto konaní o žalobe na obnovu konania) na zaplatenie sumy 5.155,94 eur s prísł.

3. Štrením súdu súd zistil, že odvolacie konanie vedené na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 4Co/208/2019 nie je skončené, vo veci nebolo Krajským súdom rozhodnuté a rozhodnutie tunajšieho súdu č.k. 10C/271/2013-236 tak nie je právoplatné.

4. Podľa ust. § 397 CSP, proti právoplatnému rozsudku je prípustná žaloba na obnovu konania, ak

- a) sú tu skutočnosti, rozhodnutia alebo dôkazy týkajúce sa strán a predmetu pôvodného konania, ktoré ten, kto podal žalobu na obnovu konania, bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre neho priaznivejšie rozhodnutie vo veci,
- b) možno vykonať dôkazy, ktoré sa nemohli vykonať v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre stranu priaznivejšie rozhodnutie vo veci,
- c) bolo rozhodnuté v neprospech strany v dôsledku trestného činu sudcu, iných subjektov konania alebo inej osoby zúčastnenej na konaní,
- d) Európsky súd pre ľudské práva rozhodol alebo dospel vo svojom rozsudku k záveru, že rozhodnutím súdu alebo konaním, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody strany a závažné dôsledky tohto porušenia neboli odstránené priznaným spravodlivým zadosťučinením,
- e) je v rozpore s rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie, Rady Európskej únie alebo Komisie, ktoré je pre strany záväzné, alebo
- f) možnosť jeho preskúmania vyplýva z osobitného predpisu v súvislosti s uznaním alebo výkonom rozhodnutia slovenského súdu v inom členskom štáte Európskej únie.

5. Podľa ust. § 398 CSP, žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval; to platí primerane aj o platobnom rozkaze, ktorý nadobudol právoplatnosť.

6. Podľa ust. § 413 ods. 1 CSP, súd uznesením odmietne žalobu na obnovu konania, ak

- a) bola podaná oneskorene,
- b) bola podaná neoprávnenou osobou,
- c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná,
- d) ide o dôvod uvedený v § 129 alebo
- e) je zjavne nedôvodná.

7. Žaloba na obnovu konania je mimoriadnym opravným prostriedkom, ktorý smeruje proti právoplatným rozhodnutiam súdu. Žalobou na obnovu konania možno napadnúť právoplatný rozsudok, právoplatné uznesenie, ktorým bol schválený zmier, ako aj právoplatný platobný rozkaz, pokiaľ sú splnené podmienky prípustnosti tohto mimoriadneho opravného prostriedku podľa CSP.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd aplikujúc postup podľa ust. § 413 ods. 1 písm. c) CSP rozhodol tak, že žalobu žalobkyne na obnovu konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 10C/271/2013 o zaplatenie 5.155,94 eur s prísl. odmietol z dôvodu, že žaloba na obnovu konania smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná - v danom prípade proti rozsudku č.k. 10C/271/2013-236 zo dňa 17.01.2017, ktorý rozsudok však nie je právoplatný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III písomne v dvoch vyhoveniach.

/§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. c) a § 362 ods. 1 CSP/

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané /§ 359 CSP/.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe /§ 125 ods. 1 CSP/.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa

odatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na odvolanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie odvolania nevyzýva /§ 125 ods. 2 CSP/.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu, a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil /§ 125 ods. 3 CSP/.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.