

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/33/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010272
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010272.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinená: A. A. B. C. D. E. F. G. D., nar. XX.XX.XXXX v H.,
okres I., trvale bytom F. J. K. G.,
prechodne bytom J. K. G. L. XXX, F. I.,

uznáva sa za vinnú, že:

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí E.
A. nar. XX.XX.XXXX, A. A. nar. XX.XX.XXXX a M. N. nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom
Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 12P 4/2022-110 zo dňa 14. marca 2022, ktorý nadobudol
právoplatnosť dňa 28. apríla 2022 bola zaviazaná platiť O. I., C. G. B. E. I. výživné 120 eur mesačne
a to do posledného dňa v mesiaci, z toho výživné na E. vo výške 50 eur mesačne, pričom výživné na
E. mala platiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny len do jeho plnoletosti, to je do 26.10.2023, od
uvedeného dátumu výživné na E. platí jemu, plneniu vyživovacej povinnosti Úradu práce sa úmyselne
vyhýbala v K. C. a v J. K. G. od 28. apríla 2022 do 11. marca 2024 tým, že počas neplnenia
vyživovacej povinnosti bola nezamestnaná alebo pracovala len na dohodu o vykonaní práce, pričom
nebola evidovaná na Úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, od apríla 2022 do konca roku 2022
poberala invalidný dôchodok vo výške 286,80 eur mesačne a od januára 2023 do 13.
júna 2023 vo výške 320,70 eur mesačne, pričom od 14. júna 2023 jej bola zastavená výplata invalidného
dôchodku, pretože sa nepodrobila vyšetreniu, na ktoré bola predvolaná a invalidný dôchodok jej bol
priznaný v roku 2018, pretože miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť u nej bola 55 %,
pričom O. I., C. G. B. E. I. zaplatila v uvedenom období len 354,48 eur a na výživnom zostala dlhovať
2.205,52 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti
vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, pretože ho spáchala sčasti na viacerých
osobách,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005
Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.