

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 15Er/364/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917203276  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7917203276.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00151866, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava proti povinnému: U. U., C.. XX.XX.XXXX, S. S. XXXX/XX, XXX XX D. zast. správcom konk. podstaty JUDr. Ivanom Roháčom, so sídlom kancelárie: Masarykova 21, 040 01 Košice, vedenom na Exekútorskom úrade JUDr. Lucii Baničovej, so sídlom na B.S.Timravy 1, 917 01 Trnava, pod .sp.zn. EX 137/2017, o vymoženie uloženej povinnosti 30,00 Eur s prísl. a trov exekúcie, o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd **n e p r i z n á v** a súdnemu exekútorovi JUDr. Lucie Baničovej so sídlom exekútorského úradu v Bratislave, nárok na náhradu trov exekúcie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - bloku na pokutu Obvodného oddelenia PZ v Trnave, č.k. 12671974 zo dňa 25.8.2015, predložil dňa 10.02.2017 návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor bol poverený na vykonanie exekúcie poverením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 15Er/364/2017, číslo 5811 002207, zo dňa 24.2.2017.

2. Padaním zo dňa 18.12.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom oznámil, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Košice I, sp.zn. 30OdK/290/2018 zo dňa 11.12.2018 vyhlásený konkurz a súčasne bol povinný zbavený všetkých dlhov.

3. Podľa § 36 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh. Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa ust. § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 10.02.2017, preto súd pri posudzovaní podania súdneho exekútora postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31.marca 2017.

6. Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

9. Podľa ust. § 167f ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Podľa ust. § 166 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

11. Podľa ust. § 166e ods. 1 a 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide. Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

12. Súd preskúmal rozhodnutie Okresného súdu Košice I, sp.zn. 30OdK/290/2018 zo dňa 11.12.2018, zverejnené v Obchodnom vestníku č. 242/2018, deň vydania 17.12.2018 - ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok povinného a súčasne bol zbavený všetkých dlhov. Na základe tejto skutočnosti, ako aj vyššie citovaných zákonných ustanovení Exekučného poriadku a zákona o konkurze a reštrukturalizácii súd rozhodol o zastavení exekučného konania v zmysle ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 167 f ZKR tak, ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

13. Dňa 11.6.2019 súd vyzval súdneho exekútora, aby v lehote 7 dní oznámil, či si uplatňuje trovy exekúcie.

14. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor na výzvu súdu do dnešného dňa nereagoval, súd má za to, že si súdny exekútor náhradu trov konania neuplatňuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd ( § 362 ods. 1 CSP).V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie( § 364 CSP).