

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21T/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520010167
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520010167.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len Trestný poriadok)

rozhodol:

Obvinený
G. T., nar. XX.XX.XXXX T. X., trvale bytom D. X.,
K. XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 08.07.2019 na plnomocenstve a dňa 11.07.2019 na úverovej zmluve a iných listinách s ňou súvisiacich v R. a na iných miestach zadovážil od tretej osoby, vydávajúc sa za N. M. z T. Q. W., podpisy na uvedených listinách, čím vylákal od poškodenej spoločnosti F. O. Y., G.. Y.. R. peňažné prostriedky v sumu 21.000 Eur, poskytnuté mu na základe uzatvorenej úverovej zmluvy číslo SUA19/002909 zo dňa 11.07.2019, uzatvorenej v R. G. Y., s účelovým použitím na kúpu osobného motorového vozidla BMW 330d X-drive Gran Turismo, VIN: WBA3Z1050D399038, ktoré prezval v R. s tým, že pri uzatváraní tejto úverovej zmluvy obchodnému zástupcovi poškodenej spoločnosti F. O. Y., G.. Y.. R. predtým mailom zaslal fotokópie občianskeho preukazu, cestovného pasu a výpisu z bankového účtu, ktoré mal na iný účel k dispozícii od N. M. a zmluvu uzatvoril na jeho meno bez jeho vedomia, pričom takto získaný úver, ktorý mal byť splatený v 84 mesačných splátkach po 426,10 Eur nesplácal a ani to v čase uzatvorenia zmluvy nemal v úmysle, vozidlo používal pre vlastnú potrebu, pričom ako vlastníka zaevidoval svoju matku U.. K. T., ktorá zabezpečila jeho následný predaj za sumu 14.000 Eur, čím poškodenej spoločnosti F. O. Y., G.. Y.. R., so sídlom W. I. číslo XXX, spôsobil škodu vo výške 21.000 Eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobil väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a m u
u k l a d á :

Podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno h) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/101/2019 zo dňa 17.9.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/128/2019 zo dňa 25.11.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.