

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/2929/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816214998
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3816214998.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávnenej: B. L., nar. X.XX.XXXX, bytom Z. X/X, XXX XX B. proti povinnému: B. L., nar. X.XX.XXXX, bytom W. Z., XXX XX Z., pre vymożenie zameřkaného výživného za obdobie od 1.9.2014 do 24.3.2016 vo výške 1.919,47 EUR, zameřkaného výživného za obdobie od 25.3.2016 do 30.9.2016 vo výške 386,45 EUR a ďalej od 1.10.2016 bežné mesačné výživné podľa vykonateľného exekučného titulu naďalej + súdom stanovený preddavok na odmenu + DPH a náhradu hotových výdavkov vo výške 49,79 EUR (1 500,00 SKK), takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi Mgr. Helene Kríkovej, Exekútorový úrad so sídlom Kořovská cesta 1, 97101 Prievidza, náhradu trov exekúcie **neprižnáva**.

III. Súdny exekútor je povinný vrátiť Okresnému súdu Prievidza poskytnutý preddavok 49,79 EUR na účet IBAN: SK12 8180 0000 0070 0015 4730, BIC: SPSRSKBA, s variabilným symbolom 3600476720, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 21.10.2016 sa oprávnená domáhala vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie zameřkaného výživného za obdobie od 1.9.2014 do 24.3.2016 vo výške 1.919,47 EUR, zameřkaného výživného za obdobie od 25.3.2016 do 30.9.2016 vo výške 386,45 EUR a ďalej od 1.10.2016 bežné mesačné výživné podľa vykonateľného exekučného titulu naďalej s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 12P/28/2014-183 zo dňa 24.03.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi Mgr. Helene Kríkovej udelené dňa 09.12.2016.

2. Súdny exekútor postúpil súdu dňa 29.07.2020 návrh oprávnenej (zastúpenej matkou) na zastavenie exekúcie a plnú moc udelenú oprávnenou jej matke.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,

6. Návrh na zastavenie exekúcie je prejavom dispozičného práva oprávneného a podanie tohto návrhu nie je viazané na žiadne ďalšie podmienky. Dôvodom zastavenie exekúcie je už samotná skutočnosť, že jej zastavenie oprávnený navrhol a nie je podstatné, z akého dôvodu tak urobil, ani tieto dôvody nie je potrebné preukazovať. Nakoľko oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, súd rešpektoval dispozičné právo oprávneného a exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Súd výzvou doručenou súdnemu exekútorovi dňa 25.09.2020 vyzval súdneho exekútora na

uplatnenie a vyčíslenie trov exekúcie pričom ho upozornil, že ak tak v lehote 15 dní od doručenia výzvy neurobí, súd mu náhradu trov exekúcie neprizná. Súdny exekútor na predmetnú výzvu do dnešného dňa nereagoval, preto mu súd náhradu trov exekúcie nepriznal.

9. Dôvodom zastavenia exekúcie nebola nemajetnosť povinného (§ 203 ods. 2 Exekučného poriadku), súd preto uložil súdnemu exekútorovi povinnosť vrátiť preddavok, ktorý mu podľa § 197 ods. 3 Exekučného poriadku bol súdom poskytnutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Ak povinnosť podľa III. výroku tohto rozhodnutia nebude dobrovoľne splnená, môžu byť exekučne vymáhaná.