

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 4T/71/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010681  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010681.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Vladimír Hric, v trestnej veci proti obvinenému C. Č., nar. XX.XX.XXXX E. G., trvalo bytom L. B. Č.. XXX, okres G., trestne stíhaného pre prečin nevyplatenia mzdy a odstúpného podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona, o odpore poškodenej dňa 29. októbra 2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku a základe odporu poškodenej Y. J. sa r u š í trestný rozkaz č. 4T/71/2020 zo dňa 12. októbra 2020 vo výroku o náhrade škody a súd poškodenú Y. J.,L.. XX.XX.XXXX, J. X. XXXX/XX, G. s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

### odôvodnenie:

Trestný rozkaz zo dňa 12. októbra 2020 bol účastníkom doručený a v zákonnej lehote proti trestnému rozkazu podala odpor iba poškodená Y. J.. Uvedeným trestným rozkazom súd rozhodol o nároku poškodenej a uložil povinnosť obvinenému zaplatiť jej škodu vo výške 658,59 eur.

Z obsahu podania poškodenej vyplýva, že jej škoda bola vo výške 1.610,24 eur za nevyplatenie mzdy za mesiace február a marec 2019 a s výpočtom škody, ktorý urobil znalec vyjadrila nesúhlas. K svojmu podaniu pripojila aj ďalšie listiny odôvodňujúce opodstatnenosť jej nároku.

Z uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 20.04.2020 vyplýva, že obvinený C. Č. bol trestnej stíhaný pre prečin nevyplatenia mzdy a odstúpného podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že svojej zamestnankyni Y. J. nevyplatil mzdu za mesiac február 2019 vo výške 658,59 eur.

Z výsledkov prípravného konania vyplynulo opodstatnenie podania obžaloby pre skutok, kde je uvedená škoda vo výške 658,59 eur vo forme nevyplatenia mzdy za mesiac február 2019.

Pokiaľ poškodená s týmto výrokom o náhrade škody nesúhlasila a podala proti tomuto výroku odpor, tak súd v súlade s ustanovením § 355 ods. 2 Trestného poriadku pri zrušení výroku o náhrade škody rozhodol tak, že poškodenú s jej celým nárokom na náhradu škody o d k á z a l na civilný proces. Poškodená si môže uplatniť svoj nárok v civilnom konaní, pokiaľ má k dispozícii dôkazy o opodstatnenosti jej nároku.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.