

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 50Nt/57/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010738
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1723010738.4

Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.09.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 r. por. súd m e n í ochranné ústavné psychiatrické liečenie u obvineného Q. D. N.. XX.XX.XXXX C. A. H. XX A. t.č. Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela, Malacká cesta 63 Pezinok uloženého mu rozhodnutím Okresného súdu Bratislava V zo dňa 19.01.2023 sp. zn. 7 Nt/25/2023 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave zo dňa 06.07.2023 sp. zn. 1Tos/51/2023 na ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. súd u obvineného Q. D. N.. XX.XX.XXXX C. A. H. XX A. t.č. Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela, Malacká cesta 63 Pezinok ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Bratislava V zo dňa 19.01.2023 sp. zn. 7 Nt/25/2023 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave zo dňa 06.07.2023 sp. zn. 1Tos/51/2023 u k o n ě u j e.

odôvodnenie:

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí zistil súd tento skutkový stav. Obvinenému Q. D. bolo rozhodnutím Okresného súdu Bratislava V po sp. zn. 7Nt/25/2022 zo dňa 19.01.2023 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1Tos/51/2023 zo dňa 06.07.2023 uložené ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela v Pezinku dňa 18.12.2023 podala návrh na ukončenie ochranného protitoxikomanického liečenia a súčasne podala návrh na zmenu spôsobu výkonu ochrannej psychiatrickej liečby z ústavnej formy na formu ambulantnú. Súd po vykonanom dokazovaní a po oboznámení sa s podstatným obsahom spisu zistil nasledovné skutočnosti. Pokiaľ sa týka ochranného protialkoholického liečenia, z vyjadrenia ošetrojúceho lekára vyplýva, že obvinený počas tejto liečby nespocoval o liečbu závislosti nejavil žiaden záujem, spolupracoval formálne. Vo vzťahu k závislosti je nekritický, odmieta, že trpí závislosťou a nemá záujem o doliečovanie uvádza, že nepotrebuje pomoc. Nemožno očakávať zmenu prístupu k liečbe a teda pôvodný zámer liečby sa stáva bezpredmetným. V tejto súvislosti súd po zvážení všetkých okolností konštatuje, že vzhľadom na uvedené skutočnosti je na mieste otázka skúmania dôvodnosti liečenia. Je nesporné, že liečenie trvá kým to vyžaduje jej účel, avšak na druhej strane je potrebné skúmať i skutočnosť, či je možné dosiahnuť účel uloženého liečenia. V tomto konkrétnom prípade je z vyjadrenia ošetrojúceho lekára nesporné, že obvinený pri liečbe nespocoval, nejaví o ňu žiaden záujem a dokonca uvádza, že nepotrebuje pomoc keďže závislý nie je. Súd je toho názoru, že na základe postoja obžalovaného nie je možné očakávať akúkoľvek zmenu v prístupe k nadužívaniu alkoholických nápojov a teda konečný výsledok absolvovaného liečenia je viac než otázný či dokonca sporný. Ak teda zdravotnícke zariadenie dospeje k záveru, že účel takto uloženého liečenia už počas liečby nie je možné dosiahnuť, je na mieste rozhodnutie súdu o ukončení

liečenia. V tejto súvislosti je navyše potrebné podotknúť, že úlohou zdravotníckeho zariadenia nie je poskytovať sociálny azyl ale poskytovať zdravotnícku pomoc.

Pokiaľ sa týka psychiatrického liečenia obvinený bol liečený kombináciou psychofarmatík. Počas liečenia neboli zaznamenané poruchy správania v zmysle agresivity. Z hľadiska účelnosti liečby netrpí takými stavmi ktoré by boli liečiteľné ide o abnormne štruktúrovaná osobnosť s deteriorovanými kongnitívnymi funkciami idúcimi na vrub dlhoročnej závislosti v kombinácií s mentálnou retardáciou ľahkého stupňa. Stav pacienta nevyžaduje liečbu na špecializovanom oddelení , pri nastavenej terapií je kompenzovaný a pri zabezpečení psychiatrickej starostlivosti by mohol prosperovať z ambulantnej liečby

Keďže podľa názoru súdu sú splnené všetky podmienky na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia z ústavnej formy na ambulantnú formu súd vyhovel návrhu na zmenu spôsobu takéhoto liečenia.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody preto rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia.