

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/75/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010292
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010292.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.10.2020, takto

rozhodol:

Obvinený W. W. nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., W. II XXX/XX, t. č. v M. D. D. - J.,
uznáva sa za vinného, že

od januára 2019 do januára 2020 v Q. a na iných miestach si ako otec maloletej dcéry Q. W., nar. XX.XX.XXXX, úmyselne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXP/XX/XXXX-XX z 26.09.2016, právoplatným 30.09.2016, tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry výživným v minimálnom rozsahu na neplnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 25.-teho dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky T. T. ktorej za predmetné obdobie dlhuje na výživnom XXX,XX Eur,

a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a iné odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/87/2018-99 z 20.07.2018, právoplatným 14.08.2018, na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní deviatich mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest vykonal 21.08.2018, pretože od mája 2017 do februára 2018 v Q. si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére Q. W.,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c Tr. zák.,

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č. 2T 38/2020 z 30.04.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To/48/2020 z 13.08.2020 pre § 360 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere dvadsať mesiacov nepodmienečne so zaradením do

ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.