

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320203638
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320203638.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, proti žalovanej: P. o zaplatenie 306,12 eura s príslušenstvom, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 306,12 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 306,12 eur od 28.8.2019 do zaplatenia a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktorý vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou súdu na 22.6.2020 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú žalobcovi zaplatiť sumu 306,12 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 306, 12 eur od 28.8.2019 do zaplatenia. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že žalovaná si za obdobie od 12.1.2006 do 8.4.2019 uplatnila vyňatie z povinného zdravotného poistenia v SR, ako osoba, ktorá má trvalý pobyt v SR a je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má jej zamestnávateľ sídlo. Žalovaná zdravotnú starostlivosť na území SR hradenú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia čerpala aj v období vyňatia z povinného zdravotného poistenia SR, hoci na ňu nemala nárok, čím vznikla žalobcovi škoda vo výške 304,07 eur. Žalovaná si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi splnila za obdobie od 12.1.2006 do 8.4.2019 a to dňa 8.4.2019. Žalobca výzvou zo dňa 16.7.2019 vyzval žalovanú na úhradu predmetných neoprávnene uhradených vecných dávok vo výške 304,07 eur ako aj poštovného vo výške 2,05 eur a opakovanou výzvou zo dňa 23.10.2019. 12C/29/2020

2. Okresný súd Levice dňa 24.6.2020 pod č.k. 12C/29/2020 - 16 vydal platobný rozkaz. Z dôvodu, že platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, súd uznesením č.k. 12C/29/2020-45 zo dňa 25.8.2020 v zmysle § 266 ods. 3 CSP platobný rozkaz zrušil. Žalobu spolu s prílohami, poučením a uznesením na vyjadrenie k žalobe podľa § 167 ods. 2 CSP súd doručil žalovanej podľa § 116 ods. 2 CSP (čl. 49). Žalovaná sa k žalobe nevyjadřila.

3. Podľa § 297 písm. b/ Civilného sporového poriadku, ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

4. Podľa § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

5. Vzhľadom na to, že v predmetnej veci ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia, žalovaný uplatňovaný nárok nerozporoval a hodnota sporu neprevyšuje 1000 eur, súd rozhodol bez nariadenia pojednávania a dňa 29.10.2020 rozsudok verejne vyhlásil, s tým, že oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke dňa 21.10.2020 (čl. 58).

6. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový a právny stav :

Žalovaná si za obdobie od 12.1.2006 do 8.4.2019 uplatnila vyňatie z povinného zdravotného poistenia v SR ako osoba, ktorá má trvalý pobyt v SR a je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má zamestnávateľ sídlo, v danom prípade v ČR ako bolo preukázané z listinného dôkazu čl. 3. Žalovaná si zákonnú oznamovaciu povinnosť splnila až dňa 8.4.2019 ako vyplýva z odpovede na žiadosť o potvrdení dĺžky trvania poistenia SO41 zo dňa 8.4.2019. Za uvedené obdobie, t.j. od 12.1.2006 do 8.4.2019 žalovaná zdravotnú starostlivosť na území SR hradenú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia čerpal, hoci na ňu nemala nárok ako bolo preukázané listinným dôkazom - náhľad na výpis z účtu poistenia- zdravotnú starostlivosť za obdobie od 12.1.2006 - 8.4.2019 (čl. 5- 10) a to vo výške 304,07 eur. Žalobca žalovanú výzvou zo dňa 16.7.2019 (čl. 11) vyzval na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ktorú uhradila VŠZP a to vo výške 304,07 eur ako aj nákladov poštovného vo výške 2,05 eur. Žalovanej bola výzva doručená na adresu trvalého pobytu, ktorá sa žalobcovi vrátila ako nevyzdvihnutá a to dňa 18.7.2019 (čl. 12).

7. Poistenec má nárok na úhradu nákladov zdravotnej starostlivosti zdravotnou poisťovňou (na základe verejného zdravotného poistenia) len v čase existencie poistného vzťahu v zdravotnej poisťovni, ktorá vykonáva jeho zdravotné poistenie. V prípade, ak nastanú skutočnosti, s ktorými zákon spája zánik účasti fyzickej osoby - poistenca na verejnom zdravotnom poistení a tým aj zánik poistného vzťahu s konkrétnou poisťovňou, je poistenec povinný v zákonom stanovenej lehote túto skutočnosť oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni, ktorá v čase trvania poistného vzťahu vykonáva (resp. vykonávala) jeho zdravotné poistenie.

12C/29/2020

8. Podľa ust. § 3 ods. 3 písm. b) zákona č. 273/1994 Z. z. v znení neskorších predpisov (zákon platný a účinný v predmetnom období, ďalej len „zákon 273/1994“), z povinného zdravotného poistenia sú vyňaté osoby, ktoré majú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a sú zamestnané u zamestnávateľov, ktorí nemajú sídlo na území Slovenskej republiky, a sú zdravotne poistené na území štátu, v ktorom má ich zamestnávateľ sídlo.

9. Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona, poistenec je povinný prihlásiť sa alebo odhlásiť sa v príslušnej poisťovni do ôsmich dní od vzniku alebo zániku účasti na zdravotnom poistení alebo zániku povinnosti štátu platiť za neho poistné.

10. Podľa ust. § 27 písm. e) zákona 273/1994, poistenec je povinný oznámiť príslušnej poisťovni skutočnosť, že je zamestnaný u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území Slovenskej republiky, a je zdravotne poistený na území štátu, v ktorom má zamestnávateľ sídlo, do ôsmich dní od vzniku pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu a vrátiť preukaz poistenca.

11. S poukazom na vykonané dokazovanie a predložené listinné dôkazy, ktorými žalobca preukázal dôvod uplatneného nároku ako aj výšku, súd žalobe vyhovel a zaviazal žalovanú žalobcovi zaplatiť titulom náhrady škody úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť po zániku verejného zdravotného poistenia v zmysle § 9 ods. 7 písm. d/ zák. č. 580/2004 Z.z. a to vo výške 304,07 eur a nákladov za poštovné vo výške 2,05 eur, t.j. istinu vo výške 306,12 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 306,12 eur od 28.8.2019 kedy sa plnením dostala žalovaná do omeškania, nakoľko výzva na zaplatenie bola žalovanej doručená dňa 12.8.2019 a lehota na plnenie uplynula po

15 dňoch , t.j. 27.8.2019, t.j. žalovaná sa plnením dostala do omeškania odo dňa 28.8.2019 v zmysle § 517 ods. 1, 2 O.Z., v spojení s § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

12. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 262 ods. 2 CSP O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. Žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu a súd priznal žalobcovi zmysle § 255 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške náhrady trov konania rozhodne súdny úradník po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podľa 365 ods. 1 odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné

rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - Exekučný poriadok).