

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 25EK/616/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120274601  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrik Kvašňovský  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120274601.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 35 724 803, právne zast.: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom advokátskej kancelárie Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 53 255 739 proti povinnému: JÁ. O., B.. X.X.XXXX, O. X. W. XXX, XXX XX W., o vymoženie 487,10 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 487,10 EUR od 23.08.2015 do zaplatenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.3.2020, domáhal od povinného vymoženiu 487,10 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 9Csp/17/2017-56 zo dňa 11.4.2017.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený okrem iného v časti E) elektronického formulára „Vymáhaný nárok“ uplatnil úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 487,10 EUR od 23.08.2015 do zaplatenia. Výzvou zo dňa 11.5.2020 bol oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu vyzvaný, aby v lehote 60 kalendárnych dní okrem iného zabezpečil opravné uznesenie, k exekučnému titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 9Csp/17/2017 zo dňa 11.04.2017, nakoľko si v návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený uplatnil úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 487,10 Eur od 23.08.2015 do zaplatenia, avšak z predloženého exekučného titulu táto skutočnosť nevyplýva.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúmava návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 45 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane súladu v návrhu uplatneného vymáhaného nároku s exekučným titulom v nadväznosti na vyššie citované ust. § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku.

9. Dňa 26.8.2020 bola súdu od oprávneného doručená oprava návrhu na vykonanie exekúcie na základe výzvy zo dňa 11.5.2020, v ktorej oprávnený doložil ako prílohu exekučný titul - opravné uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 9Csp/17/2017-74 zo dňa 07.07.2020.

10. Súd po preskúmaní opravy návrhu a predmetného opravného uznesenia Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 9Csp/17/2017-74 zo dňa 07.07.2020 zistil, že výrokom predmetného uznesenia súd opravil výrokovú časť platobného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota, č. k. 9Csp/17/2017-56 zo dňa 11. 04. 2017 tak, že správne má výrok platobného rozkazu znieť: „Ukladá žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 487,10 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 € ročne zo sumy 487,10 € od 23.08.2015 do zaplataenia, trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 29,00 € a nahradil trovy právneho zastúpenia vo výške 100,27 € právnenmu zástupcovi žalobcu alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.“ Vzhľadom na vyššie uvedené oprávnený nepredložil súdu opravu návrhu a teda opravné uznesenie v zmysle výzvy súdu zo dňa 11.5.2020 v požadovanej forme, nakoľko formulácia vo výroku opravného uznesenia Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 9Csp/17/2017-74 zo dňa 07.07.2020 je v časti uvedenia úroku z omeškania nesprávna, pričom v zmysle exekučného konania nie je možné vymáhať a zároveň uplatniť si na základe predmetného exekučného titulu úrok z omeškania vo výške 5,05 € ročne zo sumy 487,10 € od 23.08.2015 do zaplataenia. V zmysle vyššie uvedeného preto aj naďalej trvá stav, že v danom exekučnom konaní si oprávnený v návrhu uplatnil úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 487,10 EUR od 23.08.2015 do zaplataenia, avšak z predloženého exekučného titulu ako aj z opravného uznesenia táto skutočnosť nevyplýva, pričom súd v tejto časti nemôže vydať poverenie na vykonanie exekúcie, pretože je tu daný nesúlad časti vymáhaného nároku uplatneného v návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku s poukazom na § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 487,10 EUR od 23.08.2015 do zaplataenia zamietol.

12. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.