

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15T/87/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820010307
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820010307.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 29.10.2020 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený Q. Z., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., J. XXXX/X, t.č. v ÚVTOS Košice - Šaca, uznáva sa za vinného, že

1) dňa 15.04.2020 v popoludňajších hodinách v W. na S. B., po predchádzajúcej dohode s obvineným ml. Q. F., cez neuzamknutú bránu vošiel do dvora rodinného domu č. 35, majiteľa V. H., následne neuzamknutými dverami vošiel do kotolne rodinného domu, z ktorej odcudzil motorovú pílu zn. Husqvarna 340, čím poškodenému V. H. spôsobil škodu vo výške 180,- EUR,

2) - dňa 27.05.2020 okolo 16,00 hod. v W., na B. U. I. Č.. XXXX/X, v predajni drogérie TETA odcudzil 2 ks slnečných okuliarov zn. Jean Paul, uložených v stojane s okuliarmi, a z predajne ušiel bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti Teta drogérie SR s.r.o., so sídlom H. X, XXX XX Q., IČO: XXXXX XXX, spôsobil škodu vo výške 16,98 EUR,

- dňa 29.05.2020 v popoludňajších hodinách v W., na Š. B., z chodníka pred brány rodinného domu č. 487/67, majiteľa Q. I., odcudzil pánsky horský bicykel zn. K., čím poškodenému Q. I. spôsobil škodu vo výške 300,- EUR,

a týchto činov sa dopustil napriek tomu, že policajtom Obvodného oddelenia PZ SR v Rožňave mu bola dňa 16.05.2020 uložená bloková pokuta, číslo bloku: 18019518, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

a týchto činov sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 0T/13/2020 zo dňa 22.05.2020 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona,

teda

v bode 1/ výrokovej časti trestného rozkazu spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného
v bode 2/ výrokovej časti trestného rozkazu prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1/ výrokovej časti trestného rozkazu formou spolupáchatelstva prečin porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona

v bode 2/ výrokovej časti trestného rozkazu pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

a pri skutku v bode 1/ výroku trestného rozkazu podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. OT/13/2020 zo dňa 22.05.2020 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný

a pri skutkov v bode 2/ výroku trestného rozkazu podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. OT/18/2020 zo dňa 08.06.2020 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému Q. Z., nar. XX.XX.XXXX povinnosť nahradíť poškodenému V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., S. XX škodu vo výške 180,- EUR (stoosemdesiat eur).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému Q. Z., nar. XX.XX.XXXX povinnosť nahradíť poškodenej spoločnosti Teta drogérie SR s.r.o., so sídlom H. X, XXX XX Q., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 16,98 EUR (šestnásť eur deväťdesiatosem centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.