

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Er/556/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616207903
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5616207903.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 92122 Piešťany, IČO: 36 234 176, zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému neb. Q. Ž., nar. XX. X XXXX, naposledy bytom B. XXX/XXA, J. Q., ktorý zomrel 18. 7. 2016, pre vymoženie pohľadávky vo výške 626,02 eur s príslušenstvom, vedeného súdnou exekútkou JUDr. Hildegardou Laclavíkovou, so sídlom Exekútorského úradu Slovenská 52, 080 01 Prešov, pod spisovou značkou EX 2809/16, takto

rozhodol:

Exekučné konanie sa z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pred súdnou exekútkou JUDr. Hildegardou Laclavíkovou sa dňa 7. 11. 2016 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 2809/16 na vymoženie pohľadávky vo výške 626,02 eur s príslušenstvom, priznanej vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 5C/51/2015-71 zo dňa 10. 9. 2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7Co/714/2015-91 zo dňa 9. 3. 2016. Súdna exekútko v súlade s § 44 ods. 1 Exekučného poriadku požiadala tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
2. Podľa § 243h, ods. 1, prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
3. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 3. 2017, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>>).
4. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.
5. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Súd pri skúmaní podmienok konania zistil procesnú prekážku, ktorú nemožno odstrániť. Návrh na vykonanie exekúcie smeruje proti povinnému, ktorý v čase začatia exekučného konania nemal procesnú subjektivitu. Z lustrácie v registri obyvateľov totiž súd zistil, že povinný zomrel dňa 18. 7. 2016, to znamená pred začatím exekučného konania. Dedičské konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 5D/550/2016. Smrťou povinného zanikla jeho spôsobilosť mať práva a povinnosti a tým aj jeho procesná subjektivita. Ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý existoval už na začiatku exekučného konania a ktorý nie je možné odstrániť. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými ustanoveniami súd exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.