

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 15Csp/12/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318203292
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1318203292.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, v konaní vedenom pred sudcom JUDr. Mariánom Kurincom, v spore žalobcu: PRIVATdebt s.r.o., so sídlom Železničná 4/A, Hlohovec, IČO: 45 322 571, zastúpeného Sidor a partneri, s.r.o., so sídlom Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 52 635 970, proti žalovanému: V. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, XXX XX L., o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 eur od 19.06.2017 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa p r i z n á v a voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu dňa 18.05.2018 sa žalobca domáhal zaplatenia 70,70 eur istiny a trov konania, pričom žalobu odôvodnil tým, že dňa XX.XX.XXXX žalovaný cestoval mestskou hromadnou dopravou v Bratislave bez platného cestovného lístka. Právnomu predchodcovi žalobcu tak vznikla pohľadávka vo výške 70,70 eur, ktorá pozostáva z ceny cestovného lístka (0,70 eur) a poplatku za cestovanie bez cestovného lístka v zmysle Prepravného poriadku Integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji (70 eur). Pohľadávka voči žalovanému bola postúpená na žalobcu zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 14.05.2018. Žalovaný uvedený záväzok voči žalobcovi nesplnil dobrovoľne, a z toho dôvodu sa žalobca domáha tohto nároku súdnou cestou.

2. Na preukázanie uvedených skutočností predložil súdu Hlásenie porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa XX.XX.XXXX, Prepravný poriadok platný od 29.04.2017, Zmluva o postúpení pohľadávky zo dňa 14.05.2018, Oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 16.05.2018.

3. Súd vo veci samej rozhodol v skrátanom konaní vydaním platobného rozkazu č. k. 15Csp/12/2018-24 zo dňa 27.07.2018, ktorý bol uznesením č. k. 15Csp/12/2018-32 zo dňa 03.05.2019 podľa ust. § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“) zrušený pre nedoručenie do vlastných rúk žalovanému.

4. Súd uznesením č. k. 15Csp/12/2018-43 zo dňa 07.01.2020 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 10 dní k pripojenej žalobe vyjadril, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripoj listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy a preukázania svojich tvrdení. Súdu sa nepodarilo uznesenie a žalobu s prílohami doručiť žalovanému na adresu evidovanú v Registri obyvateľov Slovenskej republiky a iné súdom zistené adresy, a to i napriek vykonanému šetreniu ohľadne zistenia pobytu žalovaného. Súd teda v súlade s ust. § 116 ods. 2 CSP zverejnil oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu

a na webovej stránke súdu a žalobu považoval po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručení aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, v konaní zostal nečinný.

5. V zmysle § 290 CSP, spotrebiteľský spor je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou.

6. Podľa § 297 písm. b) CSP, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak (b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

7. Podľa § 219 ods. 3 veta prvá CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

8. Súd má za to, že medzi žalobcom a žalovaným ide o spotrebiteľský spor. Na prejednanie veci samej súd nenariadil pojednávanie, nakoľko v zmysle § 297 písm. b) CSP, pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli tunajšieho súdu a zverejnené na webovej stránke súdu dňa 19.10.2020 a rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 30.10.2020.

9. Súd vo veci rozhodol na základe listinných dôkazov uvedených v bode 2. Odôvodnenia, ktoré boli do konania predložené zo strany žalobcu.

10. Zo Zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 14.05.2018 a z Oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 16.05.2018 má súd za preukázanú aktívnu legitimitáciu žalobcu.

11. Z Hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa XX.XX.XXXX súd zistil, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX cestoval v hromadnom dopravnom prostriedku žalobcu, linka č. X o XX.XX hod., kedy bol kontrolovaný revízorom žalobcu na úseku zastávok C. X. C. H.. Keďže sa nemohol preukázať platným cestovným lístkom ani predplateným časovým kupónom, bol vyzvaný na zaplatenie úhrady vo výške 70,00 eur a cestovného vo výške 0,70 eur. Žalovaný túto sumu nezaplatil.

12. Súd má za preukázané, že medzi stranami došlo k uzavretiu zmluvy o preprave podľa § 760 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“). Zo zmluvy vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

13. Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

14. Podľa § 761 Občianskeho zákonníka, dopravca je povinný starať sa pri preprave najmä o bezpečnosť a pohodlie cestujúcich a pri hromadnej preprave im umožniť používanie spoločenských a kultúrnych zariadení. Podrobnosti upravia prepravné poriadky.

15. Podľa § 772 prvá veta Občianskeho zákonníka, podrobnejšiu úpravu osobnej a nákladnej prepravy určujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify.

16. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o doprave na dráhach“), tarifa cestovného obsahuje cestovné za dopravné služby, najmä základné cestovné a prepravné, osobitné cestovné pre vybrané skupiny cestujúcich a za psov so špeciálnym výcvikom (ďalej len "osobitné cestovné") a úhrady za prepravu batožiny, živých zvierat, motorových vozidiel, tovaru, iných vecí a zásielok, vrátane príplatkov a zliav, ako aj podmienky, za akých sa uplatňujú jednotlivé príplatky a zľavy.

17. Podľa ust. § 8 ods. 2 zákona o doprave na dráhach, ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy.

18. Podľa ust. § 8 ods. 3 zákona o doprave na dráhach, základné údaje o cestovnom za dopravné služby a tarifné podmienky je dopravca povinný sprístupniť verejnosti v priestoroch určených pre cestujúcich na staniciach a na zastávkach; v mestskej doprave aj v dráhových vozidlách.

19. Podľa § 8 ods. 4 zákona o doprave na dráhach, na poskytovanie informácií týkajúcich sa podmienok prepravy, cestovného za dopravné služby a tarifných podmienok je dopravca povinný zabezpečiť informačnú službu pre cestujúcich v informačných strediskách a na internetovej stránke.

20. Podľa § 8 ods. 5 zákona o doprave na dráhach, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

21. Podľa § 8 ods. 6 zákona o doprave na dráhach, prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

22. Podľa § 8 ods. 7 zákona o doprave na dráhach, základným cestovným v železničnej doprave sa rozumie cestovné v druhej vozňovej triede vlaku osobnej dopravy bez príplatkov a zliav.

23. Podľa § 8 ods. 8 zákona o doprave na dráhach, podmienky tarify cestovného a prepravný poriadok podliehajú schváleniu objednávateľa.

24. Podľa § 16 ods. 2 písm. b) zákona o doprave na dráhach je dopravca oprávnený zisťovať totožnosť cestujúcich na účely vymáhania cestovného a prirážky k základnému cestovnému, ktoré neboli zaplatené na mieste, a na účely zisťovania nároku na zľavu základného cestovného.

25. Podľa § 16 ods. 4 písm. a) až f) zákona o doprave na dráhach je cestujúci povinný a) správať sa tak, aby nenarúšal bezpečnú a pokojnú prepravu, nevyrušoval a neobťažoval ostatných cestujúcich a personál dráhového vozidla, nepoškodzoval dráhové vozidlo, jeho vybavenie a zariadenia slúžiace doprave, neznečisťoval dráhové vozidlo a priestory v staniciach určené pre cestujúcich, b) rešpektovať pokyny označených zamestnancov dopravcu a prevádzkovateľa dráhy týkajúce sa prepravy a pohybu v staniciach a na zastávkach, c) preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady, d) preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste, e) nenastupovať a nevystupovať z pohybujúceho sa dráhového vozidla, počas prerušenia prepravy bez pokynu označeného zamestnanca dopravcu, ani na stranu, na ktorej nie je nástupište, zastávka alebo stanica, f) dodržiavať podmienky zmluvy o preprave vrátane prepravného poriadku.

26. Podľa čl. A.5.3 písm. e) Prepravného poriadku IDS BK, cestujúci je povinný mať pripravený cestovný lístok, alebo zaplatiť cestovné; pri platbe v hotovosti použiť platidlá v primeranej hodnote.

27. Podľa čl. A.5.3 písm. f) Prepravného poriadku IDS BK, cestujúci je povinný na výzvu oprávnenej osoby sa preukázať platným cestovným lístkom alebo zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu.

28. Podľa čl. A.13.1 Prepravného poriadku IDS BK, druhy cestovných dokladov, ceny cestovného a dovozného sú uvedené v Tarife IDS BK a v Cenníkoch uvedených v prílohe 1.

29. Podľa čl. A.13.2 Prepravného poriadku IDS BK, cestujúcemu, ktorý si zakúpi eCL s platbou prostredníctvom EP, sa uplatní cestovné podľa stĺpca označeného „elektronický lístok“. Pre všetky ostatné formy platby sa uplatní cena podľa stĺpca označeného „papierový lístok“.

30. Podľa čl. A.13.3 Prepravného poriadku IDS BK, cestujúci, ktorí sa nachádzajú vo vozidle pri prejazde cez hranicu tarifnej zóny sú povinní preukázať sa cestovným dokladom platným pre predchádzajúcu tarifnú zónu a pre novú tarifnú zónu.

31. Podľa čl. A.14.2 Prepravného poriadku IDS BK, kontrola cestovných dokladov sa vykonáva priamo vo vozidle.

32. Podľa čl. A.14.3 Prepravného poriadku IDS BK, cestujúci je povinný na vyzvanie oprávnenej osoby dopravcu kedykoľvek počas prepravy, a to aj v okamihu vystúpenia predložiť cestovný lístok ku kontrole.

33. Podľa čl. A.14.4 Prepravného poriadku IDS BK, cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa bodu A.14.3 nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi okrem cestovného aj sankčnú úhradu. Výška sankčnej úhrady vo vlakoch sa riadi PP ZSSK.

34. Podľa čl. A.14.6 Prepravného poriadku IDS BK, sadzby sankčných úhrad sú uvedené v Cenníku uvedenom v prílohe 1.

35. Podľa Cenníka č. 1 IDS BK, cena cestovného lístka (papierový cestovný lístok základný pre 2 zóny /100+ 101, časová platnosť 15 min.) na jednu cestu je stanovená na sumu 0,70 eur.

36. Podľa Cenníka č. 9 IDS BK, základná sadzba za cestovanie bez platného cestovného lístka je stanovená na sumu 70 eur.

37. Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

38. Súd posúdil zistený skutkový stav a konštatoval, že sa žalovaný v čase vykonávania dopravnej kontroly nepreukázal platným cestovným lístkom, čím porušil podmienky Prepravného poriadku IDS BK Dopravného podniku Bratislava, a.s.. Vzniknutú pohľadávku na cestovnom vo výške 0,70 eur a 70 eur, titulom úhrady za cestovanie bez platného cestovného lístka žalovaný právnenému predchodcovi žalobcu (Dopravnému podniku Bratislava, a.s.) neuhradil, pričom tak žalovaný neurobil ani po postúpení dlžnej pohľadávky Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 14.05.2018 na žalobcu, preto súd vzhľadom na uvedené skutočnosti a s poukazom na cit. zákonné ustanovenia dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná a žalobe vyhovel.

39. Podľa § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, dlžník ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

40. Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

41. Vzhľadom na to, že žalovaný sa so splnením peňažného záväzku dostal do omeškania, súd ho zaviazal na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 eur od 19.06.2017 do zaplatenia, nakoľko žalovaný bol povinný zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu na mieste v čase absolvovania prepravy bez cestovného lístka, a to v deň vykonania kontroly, pričom nasledujúcim dňom sa žalovaný ako cestujúci dostal do omeškania s úhradou cestovného a prirážky spolu vo výške 70,70 eur. Žalobca požadoval úrok z omeškania od 19.06.2017.

42. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

43. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

44. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo..

45. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

46. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

47. O trovách konania súd rozhodol za použitia § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. S poukazom na uvedené vznikol nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu žalobcoví. O výške trov súd v súlade s § 262 ods. 2 CSP rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363 CSP, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).