

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9Csp/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420200021
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420200021.3

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava IV pred sudkyňou JUDr. Taťanou Polákovou v spore žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, Štefanovičova 4, Bratislava, zastúpeného Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 37 928 422, proti žalovanej: W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XX, V., o zaplatenie 61,28 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n á zaplatiť žalobcovi sumu 61,28 eur spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 61,28 eur od 23.02.2017 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 08.01.2020 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie 61,28 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 61,28 eur od 23.02.2017 do zaplatenia. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že žalovaná uzavrela so žalobcom dňa 22.07.2016 poisťovnú zmluvu č. 6590270330, a to na dobu neurčitú. Žalobca a žalovaná si v zmysle poisťovnej zmluvy dohodli spôsob platenia ročného poistenia polročne, pričom zo strany žalovanej došlo k porušeniu tejto zmluvne dohodnutej povinnosti. Podľa zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla má poisťovateľ nárok na pomernú časť poisťného do konca príslušného poisťného obdobia, t.j. do 22.07.2017 vo výške 61,28 eur.

2. Platobným rozkazom zo dňa 22.04.2020, č.k. 9Csp/1/2020-28 súd žalobe vyhovel.

3. Pretože sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk, uznesením zo dňa 16.07.2020 č.k. 9Csp/1/2020-41 súd platobný rozkaz zrušil.

4. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila.

5. Súd na prejednanie veci samej nenariadil pojednávanie s poukazom na § 297 písm. b) C.s.p., nakoľko v predmetnom prípade išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 1.000 eur. V nadväznosti na to súd v súlade s § 219 ods. 3 C.s.p. v zákonnej lehote oznámil na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu verejné vyhlásenie rozsudku dňa 29.10.2020.

6. Súd pri rozhodovaní vychádzal zo skutkového stavu, že žalobca uzatvoril so žalovanou poisťovnú zmluvu - poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, č. zmluvy 6590270330 uzatvorenú dňa 22.07.2016 na dobu neurčitú, pričom žalovaná sa poisťovnou zmluvou zaviazala platiť ročné poisťné vo výške 104,55 eur splatné v polročných splátkach po 52,28 eur. Listom zo dňa 13.04.2017 adresovaným žalovanému žalobca oznámil žalovanému zánik poistenia dňa 22.02.2017

a vyzval žalovanú na zaplatenie poistného vo výške 61,28 eur. V konaní pritom nebolo preukázané, že by žalovaná dlžnú sumu žalobcovi ku dňu rozhodovania súdu uhradila.

7. Po právnej stránke súd vec posúdil nasledovne:

7.1. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 381/2001 Z.z.“), poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

7.2. Podľa § 11 ods. 11 prvá veta zákona č. 381/2001 Z.z., ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

8. Súd považoval za preukázané (uvedené nik nerozporoval), že žalovaná nezaplatila poistné v súlade so zmluvou, a preto poistenie žalovaného zaniklo dňom 22.02.2017. Žalobca má pritom v zmysle § 11 ods.11 zákona č. 381/2001 Z.z. voči žalovanej nárok na zaplatenie pomernej časti poistného do zániku poistenia, čomu zodpovedá žalovaná suma 61,28 eur, ktorú súd ustálil na základe výpočtu žalobcu: $104,56/360 \times \text{počet dní (od 22.07.2016 do 22.02.2017)} = 61,28 \text{ eur}$. Nezaplatením poistného v lehote splatnosti sa žalovaná dostala do omeškania, čím jej vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi okrem žalovanej istiny aj úroky z omeškania vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 5 % ročne (§ 517 ods. 1 prvá veta, ods. 2 O.z. v spojení s § 3 nariadenia č. 87/1995 Z.z.) od 23.02.2017 (deň nasledujúci po zániku poistenia) do zaplatenia.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1C.s.p. tak, že žalobcovi ako v celom rozsahu úspešnej strane sporu priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.