

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 15Co/29/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123203610
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlasta Ondrejková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2024:4123203610.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Vlasty Ondrejkovej a členov senátu JUDr. Martiny Balegovej a JUDr. Pavla Lukáča, v spore žalobkyne: A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX C. D. XXX, toho času v zariadení "E. - F.", G. H. H. I., B. J. K. XX, XXX XX I., zastúpená opatrovníkom A. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. XXXX/XX, XXX XX C. L., zastúpená: JÁNSKÝ & PARTNERS s. r. o., advokátska kancelária so sídlom Štúrova 13, 949 01 Nitra, IČO: 47 249 650, proti žalovaným: 1/ M. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX C. D. XXX, 2/ O. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXX/XX, XXX XX P., o zaplatenie sumy 3 940 eura, o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 8C/38/2023 – 126 zo dňa 20. 12. 2023, takto

rozhodol:

- I. Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovaná v 1. rade **m á** proti žalobkyni nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e:

- Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie uložil žalovanému v 2. rade povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 3 940 eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku (I. výrok), žalobu voči žalovanej v 1. rade zamietol (II. výrok), žalobkyni priznal voči žalovanému v 2. rade náhradu trov konania v rozsahu 100 % (III. výrok), žalovanej v 1. rade priznal voči žalobkyni náhradu trov konania v rozsahu 100 % (IV. výrok).
- Rozsudok vo výroku II. a IV. napadla v zákonnej lehote odvolaním žalobkyňa.
- Písomným podaním, doručeným súdu prvej inštancie elektronicky dňa 13. 02. 2024, žalobkyňa vzala podané odvolanie v celom rozsahu späť a žiadala odvolacie konanie zastaviť.
- Krajský súd v Nitre ako súd odvolací prejednal vec bez nariadenia pojednávania podľa § 385 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť.
- Podľa § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
- Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd konanie zastaví.
- S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia odvolací súd odvolacie konanie zastavil, keďže došlo k relevantnému späťvzatiu odvolania.
- Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. O nároku na náhradu trov odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP. Keďže procesná zodpovednosť za zastavenie odvolacieho konania je na strane žalobkyne, žalovaná v 1. rade má proti žalobkyni nárok náhradu trov odvolacieho konania. Odvolací súd preto žalovanej v 1. rade priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, a to samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

12. Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 - § 423 CSP). Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.