

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010203
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720010203.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený

H. E., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom G., Z. E. XXX/XX

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase asi o 21:00 hod. dňa 15.03.2020 v G. na ulici M. Č.. XXXX/XX preliezol oplotenie o výške asi 180 cm prislúchajúceho k rodinnému domu č. XXXX/XX majiteľa E. C. a bez jeho súhlasu vošiel na pozemok uvedeného rodinného domu, kde následne vylomil drevené dvere vedúce do šopy nachádzajúcej sa pri uvedenom rodinnom dome, odkiaľ odcudzil pánsky horský bicykel zn. KENZEL čiernej farby, v.č.: P. L. (s veľkým tmavým nápisom KENZEL na ráme spolu s malým nápisom KENZEL fosforovej farby, s nosičom na zadnom kolese a stojanom), čím vznikla poškodenému E. C., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom M. Č.. XXXX/XX, G. škoda krádežou predmetného bicykla vo výške 300,- € a uvedeného konania sa dopustil i napriek tomu, že dňa 27.02.2020 sa dopustil v meste Gbely priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov, keď odcudzil 1 ks plechovkové pivo Kelt o objeme 0,5 l v predajni COOP Jednota v Gbeloch na ul. Čsl. armády 1308, za ktorý mu príslušníci OO PZ Brodské uložili blokovú pokutu vo výške 30 eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12033639, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 27.02.2020,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlija iného a uvedený čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 rok, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/31/2020 zo dňa 29.09.2020, právoplatný dňa 21.10.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému E. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Č.. XXXX/XX, G. škodu vo výške 20,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).