

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11P/21/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920201082  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920201082.3

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci maloletej - I. C., nar. XX. XX. XXXX, t. č. F. Z. T. A., G., O. S. Ž. X, dieťa rodičov: matky - I. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XX a otca - R. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. A. XXX, v starostlivosti o maloletú, za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota a F. Z. T. A., G., O. S. Ž. X takto

### rozhodol:

I.Súd konanie zastavuje.

II.Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Súd bez návrhu začal konanie v starostlivosti o maloletú, nakoľko maloletá bola na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu zverená do dočasnej starostlivosti resocializačného strediska.

2.Lustráciou bolo zistené, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/81/2020 rozsudkom zo dňa 20. 08. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 10. 2020 bolo maloletej uložené výchovné opatrenie a to pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých v trvaní šesť mesiacov.

3.Podľa § 230 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.. Právoplatné rozhodnutie tvorí prekážku rei iudicate, t.j. prekážku právoplatne skončenej veci ak v novom konaní ide o to isté o čo išlo v predchádzajúcom rozhodnutí. Musí ísť o tie isté osoby a ten istý predmet konania.

4.V danom prípade ide o tých istých účastníkov konania a ten istý predmet konania a už v konaní 2P/81/2020 bolo maloletej I. uložené výchovné opatrenie.

5.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici v štyroch vyhotoveniach, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 363 CSP a § 365 CSP.