

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Em/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120374989
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120374989.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci oprávneného Z. D.W., E.. XX. XX. XXXX, J. I. J. XXXXX/XX, I. I., J..Č.. D. XXC, I. I., zastúp. advokátskou kanceláriou ŠKODA LEGAL s.r.o., so sídlom Jarabinková 17563/2C, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 47 244 259 proti povinnej U.. W. D., E.. XX. XX. XXXX, J. I. G. XXXX/XX, Ž., o návrhu na výkon rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32P/156/2020-33 zo dňa 21. 08. 2020, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený (otec maloletého dieťaťa) sa podaným návrhom domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/156/2020-33 zo dňa 21. 08. 2020, ktorým súd uložil povinnosť povinnej (matke maloletého dieťaťa) dočasne zdržať sa zápisu a umiestnenia maloletej do zariadenia English Kids Club, n.o. v Žiline i do akéhokoľvek iného predškolského alebo detského zariadenia bez súhlasu otca. Povinná túto povinnosť porušila, maloletú umiestnila do vyššie uvedeného zariadenia.

2. Z registra tunajšieho súdu bolo zistené, že oprávnený podal dňa 30. 07. 2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Okresný súd uznesením sp. zn. 32P/156/2020-33 zo dňa 21. 08. 2020, vykonateľným dňa 26. 08. 2020, návrh otca zamietol, matke uložil povinnosť dočasne zdržať sa zápisu a umiestnenia maloletej Y. D., E.. XX. XX. XXXX do zariadenia English Kids Club, n.o. v Žiline i do akéhokoľvek iného predškolského alebo detského zariadenia bez súhlasu otca a otcovi uložil povinnosť podať v lehote 30 dní odo dňa doručenia uznesenia návrh vo veci samej na nahradenie súhlasu matky s podaním žiadosti na prijatie maloletej do predškolského zariadenia. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací vyššie uvedené uznesenie vo výroku o uložení povinnosť matke dočasne zdržať sa zápisu a uložení povinnosti otcovi podať návrh vo veci samej zrušil (uznesenie 13CoP/34/2020- 88 zo dňa 15. 10. 2020). Uznesenie súdu nadobudlo v spojení s uznesením krajského súdu právoplatnosť 21. 10. 2020

3. Podľa § 373 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

7. Podľa § 390 ods. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

8. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

9. Podľa § 390 písm. d) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

10. V danej veci, keďže povinná dobrovoľne nespĺnila uloženú povinnosť, nerešpektovala vykonateľné rozhodnutie okresného súdu o dočasnom zdržaní zápisu a umiestnenia maloletej v predškolskom zariadení bez súhlasu otca, oprávnený podal návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. V priebehu konania, ešte pred nariadením výkonu rozhodnutia, však prišlo k zániku uloženej povinnosti, nakoľko exekučný titul, na základe ktorého sa oprávnený domáhal výkonu rozhodnutia (uznesenie sp. zn. 32P/156/2020-33 zo dňa 21. 08. 2020) bol zrušený. Súd preto konanie o výkon rozhodnutia v zmysle § 390 pís. d) CMP zastavil.

11. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

12. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu. Tým, že neprišlo k nariadeniu ani k realizácii výkonu rozhodnutia, nevznikli ani žiadne trovy štátu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v 3 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).