

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 10Csp/56/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619203440
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Buša
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:5619203440.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO 35 792 752, zastúpeného: JUDr. Pavol Pospécha, Lichnerova 23, 903 01 Senec, proti žalovanej: Y. T., A.. XX.XX.XXXX, W. W.Š. XXX, XXX XX O., zastúpená: JUDr. Marián Prievozník, PhD., advokát, s.r.o., so sídlom Krmanova 1, 040 01 Košice, v konaní o zaplatenie 129,92 eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanej trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalovanej v sume 128,96 eur, na účet právneho zástupcu žalovanej - JUDr. Marián Prievozník, PhD., advokát, s.r.o., so sídlom Krmanova 1, 040 01 Košice, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou postúpenou tunajšiemu súdu z Okresného súdu Liptovský Mikuláš dňa 05.02.2020 žiadal zaviazat' žalovanú na zaplatenie sumy 129,92 eur s príslušenstvom.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10Csp/56/2020-98 zo dňa 27.08.2020 a to tak, že žalobu zamietol a žalobcu zaviazal zaplatiť žalovanej trovy tohto konania v rozsahu 100%.
3. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.10.2020.
4. Žalovaná si trovy konania dodatočne nevyčísliła, preto súd pri určení ich výšky vychádzal z obsahu spisu.
5. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
6. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
7. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
8. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak, že keďže súd žalobu v celom rozsahu zamietol, vo veci mala plný úspech žalovaná, preto jej priznal náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 100%.
9. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

10. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

13. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalovanej v sume 107,47 eur. Súd priznal právnemu zástupcovi žalovanej odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a),c), d) Vyhlášky, a to za 4 úkony právnej pomoci (prevzatie a príprava zastúpenia, vyjadrenie k žalobe zo dňa 14.01.2020, vyjadrenie zo dňa 09.03.2020 a účasť na pojednávaní dňa 27.08.2020), ktoré boli vykonané v roku 2018 a 2020 z istiny sumy 129,92 eur, ktorá za 4 úkony činila sumu 66,40 eur (4x 16,60 eur). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 66,40 eur, priznal právnemu zástupcovi žalovanej aj náhradu režijného paušálu tak, že za 1 úkon právnej služby vykonaný v roku 2018 sumu 9,21 eur a za 3 úkony vykonané v roku 2020 sumu 31,86 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 107,47 eur.

14. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

15. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

16. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za 4 úkony právnej služby + náhrada režijného paušálu spolu v sume 107,47 eur + DPH v sume 21,49 eur, spolu celkom 128,96 eur.

17. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalovanej náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalovanej vznikli, nasledovne:

· trovy právneho zastúpenia v sume 128,96 eur

18. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

19. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalobcu na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).