

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/71/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010619
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010619.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 2.11.2020 takto

rozhodol:

Obvinený Š. E., nar. X.X.XXXX V. Z. I., trvale bytom L. Z.
Ž., R. F. XXXX/X

je vinný, že

obvinený aj napriek tomu, že mu bol Okresným súdom Nové Zámky dňa 30.11.2018 pod sp. zn. 2T/91/2018 nariadený výkon ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou v Ambulancii medicíny drogových závislostí Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky, ktorú výzvu na nastúpenie výkonu ochranného protialkoholického liečenia si obvinený prevzal dňa 18.1.2019, výkon ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/91/2018 dňa 13.09.2018, právoplatným dňa 13.09.2018, doposiaľ v Ambulancii medicíny drogových závislostí Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky nezačal, obvinený na predvolania lekára nijakým spôsobom nereaguje, a to aj napriek tomu, že bol obvinený Okresným súdom Nové Zámky v konaní vedenom pod sp. zn. 2T/91/2018 dňa 27.11.2019 výslovne poučený o dôsledkoch neabsolvovania uloženého ochranného liečenia

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcich okolností § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti § 37 písmeno m) Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmienične odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.