

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3T/87/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011840  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011840.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 02. novembra 2020 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

W. Ď., nar. XX.XX.XXXX O. N., G. Z. O. XXX, T.. B., B. Z. Z. B. K. N., W. I. XXX, Č. L.,

je v i n n ý

- z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona, ktorý spáchal tak

ž e

- v období od 01.04.2016 doposiaľ vo O., T.. B. a inde, si ako prirodzený otec maloletých detí X. Ď., I.. XX.XX.XXXX, F. Ď., I.. XX.XX.XXXX F. W. Ď., I.. XX.XX.XXXX, O. G.. Z. U. W. F. Ď. I. F. O. Č.. XXX, T.. B., úmyselne neplní riadne a včas svoju povinnosť vyživovať iného, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a ktorá mu taktiež bola uložená rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 30P/219/2014 zo dňa 19.11.2014, právoplatným dňa 29.08.2015 a vykonateľným dňa 21.09.2015, ktorým boli maloleté deti X., F. F. W. Ď. zverené do osobnej starostlivosti matky F. Ď. a otec detí bol zaviazaný prispievať na výživu každého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, ktoré má poukazovať k rukám matky detí a to vždy do 20-tehodňa v mesiaci vopred počnúc dňom 01.02.2014 opakovane do budúcnosti, čím mu za obdobie od 01.04.2016 doposiaľ, po odpočítaní už zaplatených čiastočných úhrad výživného, vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 3.184,96 Eur, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 1T/18/2016 zo dňa 03.03.2016, právoplatným dňa 30.03.2016,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania- po dlhší čas a na viacerých osobách, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona za nezistenia poľahčujúcich a priťažujúcich okolností uvedených v §§ 36, 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona obvineného pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.