

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3Nt/21/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010445  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010445.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 2. novembra 2020 v trestnej veci odsúdeného L. Š., nar. XX.XX.XXXX v I., okres I., trvale bytom U. B. P., V. č. XXX/XX, okres U. B. P., takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a § 470 ods. 1 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému L. Š. odsúdenie:

- z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/314/2000 zo dňa 08.11.2000, právoplatného dňa 30.11.2000 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/314/2000 zo dňa 02.01.2001, právoplatným dňa 09.01.2001, a to trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny,
- z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/76/2002 zo dňa 20.03.2002 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/117/2002 zo dňa 23.04.2002 a v spojení s uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 8Pp/250/2002 zo dňa 22.10.2002, právoplatným dňa 22.10.2002, a to trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny.

### odôvodnenie:

Dňa 24.07.2000 bola na Okresný súd Spišská Nová Ves doručená žiadosť odsúdeného L. Š. o zahľadanie odsúdení z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/314/2000 a z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/76/2002. Žiadosť odôvodnil tým, že čistý register trestov potrebuje k zamestnaniu sa.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/314/2000 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 08.11.2000, právoplatný dňa 30.11.2000 bol L. Š. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb.. Bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/314/2000 zo dňa 02.01.2001, právoplatným dňa 09.01.2001 bolo rozhodnuté, že odsúdený bol účastníkom amnestie prezidenta Slovenskej republiky zo dňa 14.12.2000 a tým došlo k odpusteniu trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov. Odsúdený vykonal trest dňa 09.01.2001 kedy došlo k odpusteniu vykonania trestu odňatia slobody.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/76/2002 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 20.03.2002 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/117/2002 zo dňa 23.04.2002 bol L. Š. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb.. Bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 8Pp/250/2002 zo dňa 22.10.2002, právoplatným dňa 22.10.2002 bol odsúdený podmienečne prepustený na slobodu s určenou skúšobnou dobou v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov. Odsúdený vykonal trest dňa 22.10.2002 kedy bol podmienečne prepustený na slobodu.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Z odpisu z registra trestov bolo preukázané, že odsúdený L. Š. má po odsúdeniach, o ktoré zahľadanie žiada ešte jeden záznam, kde v konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/6/2015 bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 16.01.2015, právoplatným dňa 07.04.2015 pre zločin podľa § 344 ods. 1 písm. c) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov, ktorého výkon bol podmienične odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka a 4 (štyri) mesiace a dňa 21.02.2017 došlo k osvedčeniu.

Z lustrácie v Registri priestupkov a zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Nová Ves bolo zistené, že odsúdený L. Š. sa od 23.10.2002, kedy po osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia Okresného súdu Košice I sp. zn. 8Pp/250/2002 zo dňa 22.10.2002, právoplatným dňa 22.10.2002 sa nedopustil žiadneho priestupku.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska (Mesto Spišská Nová Ves) vyplynulo, že mesto doposiaľ u odsúdeného L. Š. eviduje priestupok podľa § 25 ods. 1 písm. u) zákona č. 8/2009 Z. z. zo dňa 22.06.2020 pre blokovanie výjazdu motorových vozidiel.

Na základe vyššie uvedeného súd zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/76/2002 (ktorý vykonal dňa 22.10.2002) viedol riadny život nepretržite v dobe od 23.10.2002 až do odsúdenie Okresného súdu Spišská Nová Ves trestným rozkazom sp. zn. 5T/6/2015 zo dňa 16.01.2015, právoplatným dňa 07.04.2015 a následne viedol riadny život od 08.04.2015 do 22.06.2020 kedy spáchal priestupok.

Na základe vyššie uvedeného súd zistil, že u odsúdeného je splnená zákonom stanovená podmienka, a to doba troch rokov, kedy nepretržite viedol riadny život. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a odsúdenému zahľadiť odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/314/2000 a z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/76/2002.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.