

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/130/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520201781  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520201781.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. T. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, t.č. bytom D. XX, zast. kol. opatrovníkom Obcou Lomnička, dieťa B. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom D. XX, t.č. bytom D. XX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, odboru sociálnych vecí a rodiny, Farbiarska 57, Stará Ľubovňa v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e matke mal. dieťaťa B. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom D. XX, t.č. D. XX odovzdať mal. T. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, t.č. D. XX do starostlivosti Detského domova sv. Klementa Hofbauera, Kláštorňa 2, Podolíneec.

II. Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa zabezpečiť okamžité umiestnenie maloletého dieťaťa T. M., nar. XX.XX.XXXX do Detského domova sv. Klementa Hofbauera, Kláštorňa 2, Podolíneec.

III. Súd u r č u j e navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej, a to o uloženie výchovného opatrenia v lehote do 20.11.2020, kde účastníkmi konania budú navrhovateľ a rodičia mal. dieťaťa.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa (ďalej ÚPSVaR), podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil matke maloletého dieťaťa B. M., nar. X.X.XXXX odovzdať mal. dcéru T. M., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova sv. Klementa Hofbauera, Kláštorňa 2, Podolíneec.

2. Návrh odôvodnil tým, že tunajší úrad vedie spisovú dokumentáciu rodiny od 9/2013 z dôvodu zanedbávania zdravotnej starostlivosti u mal. X.. Z družského vzťahu B. M., nar. X.X.XXXX, a D. M., nar. X.X.XXXX, pochádzajú štyri maloleté deti a to X. M., nar. X.XX.XXXX, D. M., nar. X.X.XXXX, H. M., nar. X.X.XXXX a O. M., nar. XX.X.XXXX.

Matka B. M. so štyrmi maloletými deťmi a druhom D. M. bývala na adrese D. XX v dvojizbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve rodičov jej druha D. M.. K dispozícii mali jednu izbu zariadenú potrebným nábytkom. V tej istej domácnosti bývalo spoločne 18 ľudí. Vzťahy v rodine boli veľmi vyostrené. Tunajší úrad v pravidelných mesačných intervaloch vykonával v rodine maloletých detí sociálne šetrenie za účelom poskytovania sociálneho poradenstva a monitorovania osobnej a zdravotnej starostlivosti zo strany rodičov.

Od novembra 2018 tunajší úrad riešil v rodine zanedbávanie zdravotnej starostlivosti, úpravu rodinných a sociálnych pomerov aj z dôvodu neustálych konfliktov medzi starými rodičmi zo strany otca, u ktorých rodina bývala v byte. Vzhľadom na to, že situácia sa nezlepšovala ani napriek intervenciám tunajšieho úradu a ostatných zainteresovaných subjektov, tunajší úrad podal návrh na neodkladné opatrenie na

odovzdanie deti do CDR sv. Nikolaja Medzilaborce. Okresný súd návrhu vyhovel. Deti sú odo dňa 19.6.2019 v Centre pre deti a rodiny sv. Nikolaja v Medzilaborciach. Následne bolo súdom nariadené výchovné opatrenie pobytovou formou v CDaR sv. Nikolaja Medzilaborce na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov na obdobie šiestich mesiacov. Cieľom výchovného opatrenia bola sanácia rodinného prostredia. Plán výkonu výchovného opatrenia bol priebežne vyhodnocovaný v spolupráci s CDR sv. Nikolaja Medzilaborce, AS Famíliám, obcou Lomnička a rodičmi mal. deti. Počas prípadovej konferencie boli rodičom zadané úlohy, ktoré rodičia neplnili, alebo len z časti. Aktuálne je na súde návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u všetkých maloletých deti.

Pani B. M. dňa XX.XX.XXXX porodila ďalšie dieťa T. M.. Jej tehotenstvo bolo komplikované a matka i dieťa boli v ohrození života. Lekár matke nariadil hospitalizáciu v Prešovskej nemocnici, ktorú p. M. odmietla a podpísala revers. Následne ju opakovane Ľubovnianska nemocnica vyzvala, aby sa dostavila do nemocnice z dôvodu, že ona aj jej nenarodené dieťa sú v ohrození života. Do Fakultnej nemocnice Prešov sa nakoniec matka nechala doviezť sanitkou. Dňa 9.12.2019 bolo tunajšiemu úradu doručené oznámenie z Prešovskej nemocnice o tom, že matka dňa 18.11.2019 opustila zdravotnícke zariadenie spôsobom, ktorý je v rozpore so zákonom a dieťa zanechala v starostlivosti zdravotníckeho personálu. Pre dieťa si následne prišla 20.11.2019. Oznámenie na tunajší úrad prišlo aj z Mesta Prešov z matriky o tom, že matka nereaguje na opakované výzvy matričného úradu vo veci prevzatia rodného listu dieťaťa. Po opakovaných výzvach matričného úradu v Prešove aj tunajšieho úradu si matka rodný list vyzdvihla a tohto času má vybavený aj preukaz poistenca pre maloletú T.. Otcom dieťaťa je podľa uvedenia matky jej druh D. M.. Do rodného listu sa údajne nezapísal z dôvodu, že nemá vybavený občiansky preukaz od 7/2019.

Podľa správy ošetrojúcej lekárky MUDr. Valovičovej v Podolínci zo dňa 27.1.2020 matka nechodí do poradne. Naposledy bola na ambulancii 5.12.2019. Doporučené jej bolo vyšetrenie sluchu s maloletou T. v prvom mesiaci, avšak matka s dieťaťom na vyšetrenie nešla. Taktiež bola objednaná v termíne 21.1.2020 na kardiológiu, ktorú tiež nenavštívila. Dieťa nemalo vybavené rodné číslo ani zdravotnú poisťovňu.

Tunajšiemu úradu bolo dňa 31.1.2020 doručené oznámenie aj z Ľubovnianskej nemocnice, kde sa uvádza, že dieťa za dva mesiace bolo štyrikrát hospitalizované. Opakovane bolo dovezené do nemocnice posádkou RZP pre podozrenie na vdýchnutie mliečneho príkrmu do dýchacích ciest, čo nebolo potvrdené. Počas druhej hospitalizácie bolo dieťa vyšetrené na kardiológii a to preukázalo vrodenú chybu srdca, no nie závažného stupňa. Liečba tohto ochorenia si nevyžaduje žiadnu medikamentóznú liečbu. Je potrebná dispenzárna starostlivosť na detskej kardiologickej ambulancii. Kontrolne vyšetrenie bolo potrebné s dieťaťom absolvovať o 6 týždňov, čo bolo v čase ďalšej už tretej hospitalizácie prebiehajúcej na detskom oddelení. Matka bola o tejto skutočnosti informovaná a aj napriek tomu sa na oddelenie nedostavila aby svoje dieťa sprevádzala na spomínané vyšetrenie. Ďalej sa v správe uvádza, že matka s dieťaťom neabsolvovala skriningové vyšetrenia obličiek a bedrových kĺbov, odporúčané ešte na novorodeneckom oddelení. Dňa 6.2.2020 ošetrojúca lekárka MUDr. Valovičová uviedla, že matka s dieťaťom bola u nej na ošetrovanie. Dieťa pribralo veľmi málo a nemá z uvedených odborných vyšetrení ani jedno absolvované. Dňa 30.10.2020 bolo oznámené detskou lekárkou, že matka s dieťaťom nebola na ambulancii od júla 2020. V máji mala s mal. T. absolvovať kardiologické vyšetrenie, nebola a ani doposiaľ toto vyšetrenie neabsolvovala. Tunajší úrad pri osobnom stretnutí opakovane upozornil matku na absolvovanie už spomínaných vyšetrení. Matka za každým nápravu prisľúbila, avšak vyšetrenia nezrealizovala. Tunajší úrad poskytol matke sociálne poradenstvo vo veci dobrovoľného pobytu v CDR. Matka prejavila záujem o umiestnenie mal. T. na dobrovoľný pobyt do CDR Spišská Belá a dieťa od 13.2.2020 do 13.3.2020 absolvovalo dobrovoľný pobyt v CDR Spišská Belá za účelom rozvoja rodičovských zručností. Počas umiestnenia zariadenie zrealizovalo u dieťaťa potrebné odborné vyšetrenia. Matka dieťaťa dňa 6.5.2020 žiadala tunajší úrad o rodný list mal. T. a to z dôvodu, že ju odsúdili na dva roky nepodmienečne a ona sa odvolala. Potrebovala ho ako doklad o tom, že má dieťa do jedného roka. Dňa 28.8.2020 bolo doručené tunajšiemu úradu Uznesenie o odklade výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol uložený vykonať odsúdenej B. M., nar. X.X.XXXX, na dva roky nepodmienečne so zaradením odsúdenej na jeho výkon do ústavu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu jej bol odložený na jeden rok po pôrode. Tunajší úrad disponuje s informáciou, že aj domnelý otec maloletej je odsúdený nepodmienečne, avšak sa odvolal a čaká na vyjadrenie Okresného súdu. Príbuzní nemajú vytvorené vhodné podmienky pre NOS, súrodenci matky boli umiestnení v CDR Medzilaborce. Postihnutá neploetá sestra matky Y. M. je tohto času umiestnená v CDR Vranov nad Topľou.

Z vyššie uvedených skutočností tunajší úrad dospel k záveru, že maloleté dieťa sa ocitlo v takej situácii, ktorá ohrozuje jeho psychický, fyzický a sociálny vývin, a preto je potrebné v záujme dieťaťa dočasne upraviť pomery neodkladným opatrením.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4P/130/2020 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Obec Lomnička.

4. Súd sa oboznámil s doloženými listinnými dôkazmi, a to s rodným listom mal. dieťaťa a s oznámením Ľubovnianskej nemocnice.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 a 2 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

10. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 367 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

12. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoR) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

13. Podľa § 45 ods. 3 ZoR v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

14. Podľa § 45 ods. 4 ZoR osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého

dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

15. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejme podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejme, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Z podaného návrhu a listinných dôkazov súd zistil, že maloletá T. M. je dieťaťom matky B. M., nar. X.X.XXXX. Otec dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený. Z družského vzťahu matky B. M. s druhom D. M. pochádzajú štyri mal. deti, s ktorými žijú v dvojizbovom byte, kde majú k dispozícii jednu izbu, v ďalšej izbe žijú príbuzní ľudia. Z dôvodu zanedbávania starostlivosti o mal. deti sú deti aktuálne umiestnené na základe neodkladného opatrenia a teraz už aj rozhodnutia súdu o nariadenom výchovnom opatrení pobytovou formou v DCR sv. Nikolaja Medzilaborce. Dňa XX.XX.XXXX matka porodila piate dieťa mal. T. M., u ktorej už počas komplikovaného tehotenstva nedodržiavala zdravotný a liečebný postup, odmietla hospitalizáciu a po narodení dieťaťa na 3-ti deň z pôrodnice ušla a pre dieťa si prišla až po 5-tich dňoch. S dieťaťom nechodila do poradne, neabsolvovala doporučené vyšetrenia sluchu a u kardiológa, tiež skriningové vyšetrenia obličiek a bedrových kĺbov. Tieto vyšetrenia boli dieťaťu vykonané až pri pobyte v CDR Spišská Belá v termíne od 13.2.2020 do 13.3.2020. Na základe Uznesenia tunajšieho súdu č.k. 1T/82/2016 zo dňa 6.8.2020 bol matke mal. dieťaťa výkon trestu odňatia slobody, ktorý bol uložený vykonať rozsudkom OS Stará Ľubovňa sp.zn. 1T/82/2016 zo dňa 23.9.2016, právoplatným 23.9.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/82/16 zo dňa 29.4.2020, právoplatným 26.6.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2Tos/15/2020 zo dňa 26.6.2020, na 2 /dva/ roky nepodmienečne so zaradením odsúdenej na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, odkladá odsúdenej na jeden rok po pôrode. Z uvedeného teda vyplýva, že matka by mala teraz v novembri 2020 nastúpiť výkon trestu odňatia slobody a teda mal. dieťa sa preto nachádza v situácii, ktorá ohrozuje jeho psychický, fyzický a sociálny vývin.

17. Súd po preskúmaní podaného návrhu dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. dieťaťa v jeho záujme, a to odovzdaním do starostlivosti Detského domova sv. Klementa Hofbauera, Kláštorňa 2, Podolíne.

18. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele“) ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

19. V súlade so znením § 30 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti určeného zariadenia. Súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že navrhnuté zariadenie sa nachádza mimo miesta bydliska maloletého dieťaťa.

20. Zároveň v zmysle ust. § 336 ods. 1 CSP súd určil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej.

21. Súd vzhľadom na vyššie uvedené, vyhovel návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa a rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

22. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).