

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119010307
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119010307.9

Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko, v trestnej veci Borivoje Ranisavljevič na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.11.2020 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods.4 Tr. zákona súd vyslovuje, že odsúdený X. nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom A. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 12/2019 zo dňa 15.05.2019 právoplatný dňa 14.06.2019 v trvaní šesť mesiacov v y k o n á.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Súd na verejnom zasadnutí oboznámil obsah spisu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T 12/2019 a zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T 12/2019 zo dňa 15.05.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice, sp. zn. 6T 12/2019 zo dňa 17.05.2019 bol X. uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a súčasne bol zrušený výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T 7/2019 zo dňa 21.01.2019 a uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T 80/2018 zo dňa 14.12.2018, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň jej súd podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu dvoch rokov a podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trest prepadnutia veci, 1 kus teleskopická tyč kovová s gumenou rukoväťou v zloženom stave o dĺžke 20 cm. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2019 a nasledujúci deň, t.j. 15.06.2019 začala odsúdenému plynúť skúšobná doba.

Počas plynutia skúšobnej doby súd zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, t.j. dňa 21.08.2019 dopustil prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 4T 43/2019 zo dňa 29.10.2019, právoplatného dňa 29.10.2019 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedeného trestného činu sa odsúdený dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia tunajším súdom v predmetnej trestnej veci sp. zn. 6T 12/2019.

Z odpisu z RT (na č.l. 117) súd zistil, že odsúdený X. bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný, naposledy vyššie uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 4T 43/2019 zo

dňa 29.10.2019, právoplatného dňa 29.10.2019 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí dňa 02.11.2020 odsúdený využil svoje zákonné právo a odmietol vo veci vypovedať.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, nakoľko spáchal iný trestný čin, preto navrhla, aby súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a zároveň rozhodol, že trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 15.05.2019, sp. zn. 6T 12/2019 sa vykoná. Zároveň navrhla, aby súd odsúdeného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienené odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku I, alebo
- c) ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, alebo
- d) nariadiť kontrolu uložených primeraných obmedzení alebo povinností technickými prostriedkami, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu a ak takáto kontrola nebola doposiaľ nariadená.

Z uvedeného súd vyvodil záver, že Borivoje Ranisavljevič porušil plynutie skúšobnej doby keď sa počas nej dopustil úmyselnej trestnej činnosti a to prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, ako to vyplýva z trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 4T 43/2019 zo dňa 29.10.2019. Takéto odsúdenie počas skúšobnej doby za úmyselnú trestnú činnosť nemožno považovať za ojedinelé zlyhanie odsúdeného, ktorý má päť záznamov v registri trestov a teda je viacnásobne štátom varovaný. Z uvedeného teda vyplýva, že odsúdený X. počas skúšobnej doby nevedol riadny život.

Pod vedením riadneho života v skúšobnej dobe treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, hoci nemusí sama o sebe vždy znamenať, že podmienené odsúdený vedie riadny život, a naopak. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak podmienené odsúdený v skúšobnej lehote závažným spôsobom poruší právne normy najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil. Náležité objasnenie správania obvineného mimo pracoviska, osobitne aj vo vzťahu k jeho manželovi, rodinným príslušníkom a jeho príčin, má význam i pre posúdenie otázky, či obvinený do spáchania činu viedol riadny život, ktorý spočíva nielen v riadnej pracovnej činnosti, ale i v konaní a správaní sa mimo pracoviska, obzvlášť tiež vo vzťahu k rodinným príslušníkom. Podmienka vedenia riadneho života je splnená najmä vtedy, ak podmienené odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti. Odsúdený nemôže počas plynutia skúšobnej doby pristupovať ľahkovážne k dodržiavaniu právnych noriem, ale práve naopak musí počas skúšobnej doby zvýšenou mierou dbať na vedenie riadneho života.

Spáchanie úmyselného trestného činu v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dokazuje, že uložený podmienený trest nespĺnil svoj prevýchovný účel a preto súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov vykoná. Nakoľko pred uložením tohto trestu nebol odsúdený v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin, súd ho zaradil pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I.