

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4Ek/1609/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120397603  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120397603.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 831 154, práv. zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. - C., XXX XX, o vymoženie 934,27 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e .

II. Oprávnenému sa nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 14.10.2020 domáhal od povinného vymoženía 934,27 Eur s príslušenstvom na základe exekučných titulov - rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 17Csp/8/2017 zo dňa 24.09.2019 a uznesenia Okresného súdu Košice II sp. zn. 17Csp/8/2017 zo dňa 10.03.2020.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že dňa 13.10.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 831 154, práv. zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. - C., XXX XX, na základe exekučných titulov - Ro rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 17Csp/8/2017 zo dňa 24.09.2019 a uznesenia Okresného súdu Košice II sp. zn. 17Csp/8/2017 zo dňa 10.03.2020. Tento návrh oprávneného bol pridelený do senátu 15Ek/1423/2020 dňa 21.10.2020.

3. Exekučné konanie vedené pod č.k. 15Ek/1423/2020 nebolo ku dňu podania návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 14.10.2020 právoplatne ukončené, teda naďalej prebieha, a teda proti tomu istému povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica pod č.k. 15Ek/1423/2020 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

5. Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

6. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

7. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

8. Trovy exekučného konania súd oprávnenému nepriznal, a to z dôvodu, že zastavenie exekučného konania možno pričítať oprávnenému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.