

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/72/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720010649
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720010649.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02.11.2020, taktó

rozhodol:

Obvinený X. Ž., J.. XX.XX.XXXX I. L., Y.M. G. D.. S.. Š. XX/X, H.

je vinný,

že

1) v presne nezistenom čase najneskôr do dňa 22.04.2020 si na presne nezistenom mieste, od doposiaľ nestotožnenej osoby, zadovážil a následne pri sebe, v priestoroch osobného motorového vozidla továrenskej značky I. B. evidenčné číslo H. a na rôznych miestach v okresoch H. M. L. G. oprávnenia prechovával 0,662 g práškoveho materiálu, ktorý tvorila zmes kokaínu a fenacetínu s obsahom kokaínu 58,8 % hmotnostných, čo zodpovedá 389 mg čistého kokaínu, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 13 bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa a to až do 22:30 h dňa 22.04.2020, kedy mu bola táto zmes (látka) nájdená pri bezpečnostnej prehliadke po obmedzení jeho osobnej slobody postupom podľa § 85 odsek 2 Tr. poriadku ako osoby podozrivej zo spáchania trestného činu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona policajtom KDI KR PZ G. G. a túto zmes (látku) následne do trestného konania vydal podľa § 89 Trestného poriadku poverenému príslušníkovi PZ OO PZ L., pričom kokaín podlieha ustanoveniam zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení a je zaradený v II. skupine omamných látok zoznamu omamných a psychotropných látok,

2) v stave po predchádzajúcej konzumácii alkoholických nápojov a aplikácii iných návykových látok dňa 22. 04. 2020 v čase okolo 20:00 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky I. B. s evidenčným číslom H. po ceste I/66 v smere jazdy od mesta H. J. Q. E. J., Q. H., kde bol na križovatke s cestou II/526 odbočkou na G. M. I. N. G. L. U. F. v čase okolo 20:05 h z dôvodu jeho neadekvátnej jazdy a predchádzania vo vysokej rýchlosti službukonajúcou hliadkou Krajského dopravného inšpektorátu KR PZ G. G. zastavený, kontrolovaný a vyzvaný aby sa podrobil dychovej skúške na alkohol prístrojom Alcotest 7510 classic v.č. M.-XXXX, ktorým sa určí objemové percento alkoholu v krvi, pričom dychovou skúškou na alkohol mu bola dňa 22. 04. 2020 v čase o 20:08:23 h nameraná hodnota 0,58 mg/l etanolu vo vydýchnutom vzduchu, opakovanou dychovou skúškou vykonanou v čase o 20:24:43 h nameraná hodnota 0,56 mg/l etanolu vo vydýchnutom vzduchu a po odbornom vyhodnotení povereným príslušníkom PZ ODI OR PZ L. nariadenom odbere krvi a moču pre účely toxikologického vyšetrenia na iné návykové látky a liečivá vykonanom dňa 23. 04. 2020 v čase o 00:15 h v Nemocnici vo L. boli u obvineného X. Ž. pozitívne dokázané a potvrdené aj stopy pôvodnej látky kokaínu a pozitívny nález jeho metabolitov metylekgonínu a benzoylekgonínu,

t e d a

1) neoprávnenne si zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

2) vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

v bode 1 obžaloby zločin: nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona.

v bode 2 obžaloby prečin: ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 130 odsek 5 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona, súd obvinenému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Podľa § 61 ods.1, ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 2T/28/2020 - 132 zo dňa 29.06.2020, právoplatným dňa 17.07.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému I. P., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. H.. Š. XXXX/X, L. škodu titulom bolestného vo výške 218,40 Eur /dvestoosemnaásť eur a štyridsať centov/.

K. Š. XXX Q.. X Y.. K. N. Q. O. H. M. L. W. Z. D. K. I. P., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. H.. Š. XXXX/X, L. N.o zvýškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému O. L. K., M..N., N. N. U. X, J. škodu vo výške 135,98 Eur /stotridsaťpäť eur a deväťdesiatosem centov/.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.