

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/279/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317203271
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8317203271.6

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Verejnoprospešné služby Snina, s.r.o., so sídlom Budovateľská 2202/10, 069 01 Snina, IČO: 43 904 157, právne zastúpený JUDr. Jaroslavom Pargáčom, advokátom so sídlom Partizánska 1057/21, 069 01 Snina proti povinnému JUDr., Ing. Vladimír Ledecký, Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad- správca konkurznej podstaty úpadcu P. P., A.. XX.XX.XXXX, W. T. XXXX/XX, XXX XX X. o vymoženie 370,40 eur s príslušenstvom a o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia, takto

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Súdny exekútor JUDr. Jozef Karas, Exekútorový úrad Humenné, so sídlom Sládkovičova 7, 066 01 Humenné má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, o výške ktorých súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.03.2017 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Jozefa Karasa, Exekútorový úrad Humenné, so sídlom Sládkovičova 1423/7, 066 01 Humenné, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Humenné, č.k. 12C/52/2016 - 42 zo dňa 12.01.2017. Exekučné konanie začalo dňa 17.03.2017 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

2. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Ak tento zákon v §243i až §243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 167f ods. 1, 2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

4. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podaním doručeným súdu dňa 08.06.2020 súdny exekútor žiadal zastaviť exekúciu, pretože bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

6. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že dňa 08.04.2020 bol uznesením Okresného súdu Prešov pod sp.zn. 20dK/174/2020 vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - povinného. Na základe uvedeného preto súd exekúciu zastavil.

7. Súdny exekútor žiadal priznať odmenu a náhradu hotových výdavkov v celkovej sume 37,49 eur.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa ustanovenia § 203 odsek 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia, súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, tak ako je to uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

13. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že o samotnej výške náhrady trov exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením, vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia podľa § 262 ods.2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP).