

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/65/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319201469
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319201469.10

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. W. X. S., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny J., bytom u otca, z rodičov: L. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. S. XXX, v konaní zastúpený JUDr. Beátou Hilvertovou, advokátkou so sídlom Levice, Sládkovičova 1 a U. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., V. I. X, v konaní zastúpená Mgr. Renátou Mészáros, advokátkou so sídlom Levice, Nám. Hrdinov 7-8, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Z a č í n a s a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia o úprave styku matky s mal. W. X., nar. XX.XX.XXXX.

II. U p r a v u j e s a styk matky s mal. W. X., nar. XX.XX.XXXX tak, že matka je oprávnená byť s mal. dieťaťom:

- každý párný týždeň v roku od piatku 17:00 hod. do nedele 18:00 hod.
- každý párný rok od 23.12. od 17:00 hod. do 25.12. do 10:00 hod.
- každý nepárny rok od 02.01. do 09:00 hod. do 05.01. do 17:00 hod.

III. Rodičia sú navzájom o p r á v n e n í a p o v i n n í si maloleté dieťa v stanovený čas odovzdať a prevziať pred bydliskom otca s tým, že otec je povinný dieťa na styk riadne pripraviť.

IV. Neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť od právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súd Levice pod sp. značkou 10P/65/2019.

V. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia s a z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Na tunajšom súde sa na návrh otca vedie konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu. Otec dieťa žiada zveriť do striedavej osobnej starostlivosti obom rodičom, matka do svojej osobnej starostlivosti.

2. Na pojednávaní dňa 06.10.2020 súd vo veci rozhodol tak, že:

I. Mal. W. X., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matke.

II. Obaja rodičia sú o p r á v n e n í mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

III. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. dieťaťa počnúc dňom 19.03.2020 do 04.05.2020 a počnúc dňom právoplatnosti výroku I. rozsudku sumou 100,- eur mesačne, ktoré výživné je povinný platiť do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

IV. Zročné výživné za obdobie od 19.03.2020 do 04.05.2020 vo výške 154,91 eur je otec p o v i n n ý zaplatiť do 30-tich dní odo dňa právoplatnosti rozsudku do rúk matky.

V. Upravuje sa styk otca s mal. W. X., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stýkať sa s dieťaťom:

- každý párný týždeň v roku od piatku 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod.
- každý nepárný týždeň v roku v stredu od 15:30 hod. do 18:00 hod.
- každoročne od 01.07. od 09:00 hod. do 15.07. do 19:00 hod.
- každoročne od 01.08. od 09:00 hod. do 16.08. do 19:00 hod.
- každý nepárný rok od 24.12. od 09:00 hod. do 25.12. do 18:00 hod.
- každý párný rok od 30.12. od 09:00 hod. do 03.01. nasledujúceho roka do 18:00 hod.
- každý párný rok v čase jarých prázdnin od pondelka od 09:00 hod. do piatka do 18:00 hod.
- každý nepárný rok počas veľkonočných sviatkov od Zeleného štvrtka od 09:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18:00 hod.

VI. Matka je p o v i n n á dieťa na styk riadne pripraviť, otcovi ho v mieste jej bydliska v určenom čase odovzdať a otec je povinný dieťa v stanovenom čase prevziať a po ukončení styku na tom istom mieste odovzdať matke.

VII. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. dieťaťa počnúc dňom 10.04.2019 do 18.03.2020 a od 05.05.2020 sumou 60,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám otca do právoplatnosti výroku I. rozsudku.

VIII. Zročné výživné za obdobie od 10.04.2019 do 06.10.2020 vo výške 712,38 eur je matka p o v i n n á zaplatiť do 90-tich dní odo dňa právoplatnosti rozsudku do rúk otca.

IX. Návrh otca na zverenie mal. dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti sa z a m i e t a .

X. Každý z rodičov je p o v i n n ý nahradiť štátu trovy znaleckého dokazovania vo výške 242,- eur do 60-tich dní odo dňa právoplatnosti rozsudku na účet Okresného súdu Levice.

XI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

3. Po vyhlásení rozsudku matka dňa 09.10.2020 cestou splnomocnenej právnej zástupkyne doručila súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa do právoplatnosti tohto konania domáha dočasne mal. W. X. zveriť od jej osobnej starostlivosti, zo strany otca určiť výživné vo výške 100,- eur mesačne a upraviť styk otca s dieťaťom každý párný víkend od piatku 17:00 hod. do nedele 17:00 hod. s tým, že otec si dieťa vyzdvihne aj ho odovzdá matke v mieste jej bydliska.

4. V návrhu poukázala na to, že hneď v deň vyhlásenia rozsudku sa snažila skontaktovať s priateľkou otca maloletého, keďže otec s ňou žiadnym spôsobom nekomunikuje a ani po pojednávaní, keď ho požiadala o telefónne číslo jej toto neposkytol. Na správu, ktorou žiadala, aby jej syna pripravil, že si pre neho príde v sobotu, nikto nereagoval. Po pojednávaní stretla otca dieťaťa v meste, drgol do nej a vyhrážal sa, že jej syna nedá, že ho neuvidí. Poukázala na to, že otec jej v styku s dieťaťom bráni, z ktorého dôvodu jej iné nezostávalo, len sa obrátiť na súd.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením neodkladného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu, a že toto právo je ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné neodkladné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

14. Neodkladné opatrenia podľa svojho obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP., resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

15. Z obsahu spisu v prejednávanej veci, výsluchu účastníkov má súd preukázané, že od začatia konania na súde (apríl 2019) otec, u ktorého sa dieťa nachádza vo faktickej starostlivosti, umožnil matke styk s maloletým len v jednom prípade po pojednávaní na súde, a to po intervencii súdu a kolízneho opatrovníka. Matka dieťa prevzala 19.03.2020 otec si ho opätovne prevzal 04.05.2020 (matka si dieťa ponechala v starostlivosti bez dohody s otcom dlhšie obdobie, ako dôvod uvádzala pandemické opatrenia). Následne jej otec žiaden kontakt so synom neumožnil, s matkou dieťaťa nekomunikuje, odmieta jej poskytnúť svoje telefónne číslo a z toho dôvodu je matka odkázaná na komunikáciu cez priateľku otca, ktorá však od 26.08.2020 na jej sms-správy nereaguje. Otec odmietal matke styk s dieťaťom umožniť aj pred podaním návrhu na úpravu práv a povinností. Matka má záujem o maloletého, priateľke otca zaslala množstvo sms-správ, mala snahu dieťa si prevziať, osobne v bydlisku otca avšak bezúspešne. V konaní bolo preukázané, že otec nevedie mal. dieťa k pozitívnemu vzťahu s matkou, nepovažuje matku za osobu dôležitú v živote dieťaťa.

16. S poukazom na vyššie uvedené súd upravil styk matky s mal. W. X., nakoľko matka dostatočne osvedčila nevyhnutnosť okamžitého zásahu súdu, keď nestretávaním sa maloletého s matkou môže dôjsť k citovému odcudzeniu dieťaťa od matky, čo je proti najlepším záujmom a riadnemu vývinu maloletého. Styk matky s dieťaťom súd upravil neodkladným opatrením v rozsahu, ktorý je podľa názoru súdu dostatočný na to, aby sa väzby medzi dieťaťom a matkou do právoplatného skončenia konania neoslabili a aby maloletý mohol udržiavať vzťah i so svojimi súrodencami (ďalšie deti matky). Nakoľko súd nezistil, že by v starostlivosti otca bol bezprostredne ohrozený život, resp. zdravie dieťaťa, z ktorého dôvodu návrh matky na zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti do právoplatného skončenia konania zamietol. Zároveň však ex offio (z úradnej moci) v súlade s § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa upraví styk matky s maloletým.

17. Súd poukazuje na to, že neodkladné opatrenie má len dočasný charakter a bude trvať do právoplatného skončenie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku I. nie je prípustné odvolanie.

Rozhodnutie je vykonateľné doručením.