

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/100/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620201616
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Staríček
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620201616.4

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudcom Mgr. Matúšom Staríčkom vo veci starostlivosti o maloleté deti: C. K., nar. XX.XX.XXXX a K. K., nar. XX.XX.XXXX, obe t. č. v Centre pre deti a rodiny Q., B.. XX. O. XX/XX, Q., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, matky: J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V.Ý. Z. XX, t. č. N. XXX/X, I. a otca: neuvedeného, za účasti Okresnej prokuratúry Topoľčany, Námestie M. R. Štefánika 55, Topoľčany, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e nad maloletými deťmi C. K., nar. XX.XX.XXXX a K. K., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne odníma z osobnej starostlivosti matky a maloletým deťom nariaďuje na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov pobyť v Centre pre deti a rodiny Q., B.. XX. O. XX/XX, Q., a to na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od 06.07.2020.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 02.07.2020 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhovateľ žiadal, aby súd uložil matke maloletých detí J. K., nar. XX.XX.XXXX povinnosť odovzdať maloleté deti C. K., nar. XX.XX.XXXX a K. K., nar. XX.XX.XXXX pracovníkom Oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu deti odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q.. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný i návrh vo veci samej na nariadenie výchovného opatrenia - pobytu maloletých detí v Centre pre deti a rodiny Q. a to v trvaní 6 mesiacov. Návrh Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany odôvodnil tým, že rodina je monitorovaná Oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od roku 2017, kedy matka požiadala o pomoc pri riešení jej situácie a pomoc pri hľadaní krízového centra. Matka sa nachádzala v zložitej situácii vyplývajúcej z nedostatočnej podpory zo strany jej matky, ktorá ju v minulosti nútila k prostitúcii, z ktorej pochádzajú obe maloleté deti. V spolupráci s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín bolo matke poskytnuté poradenstvo a pomoc pri hľadaní miesta v krízovom centre. Matka bola spolu s maloletou C. a maloletým K. od 10.07.2017 do 15.09.2017 v Krízovom centre ochrany a podpory obetí násilia v rodinách Č.. Po odchode matky s maloletými deťmi z krízového centra sa matka zdržiavala v domácnosti jej matky C. K., v tomto čase bolo vykonávané šetrenie v domácnosti starej matky mal. detí a neboli zistené nedostatky v starostlivosti matky. Dňa 19.01.2018 matka opäť požiadala o pomoc pri hľadaní ubytovania, nakoľko s terajším partnerom čakali ďalšie dieťa a aj z dôvodu, že s matkou mali opakované konflikty a chceli jej domácnosť opustiť. Následne v mesiaci jún 2018 sa matka s maloletými deťmi a jej partnerom T. N. presťahovali do obce I. na adresu N. XXX/X do rodičovského domu partnera matky, ktorý už v tom čase bol na predaj a dlhodobo nebolo možné ho užívať. V mesiaci august 2018 sa z ich vzťahu narodila maloletá I. N.. Od tohto obdobia boli matkou opakovane avizované problémy v spolužití s partnerom, čo matka riešila opakovane žiadosťou

o poskytnutie pomoci pri hľadaní ubytovania, prípadne krízového centra. Matka poukazovala na to, že partner nezodpovedne mŕňa peniaze na automaty a užíva alkohol, po ktorom je agresívny. Často ju napáda slovne, stalo sa však, že ju napadol aj fyzicky. Matka bola v niektorých prípadoch nútená privolať policajnú hliadku. Rodina bola opakovane navštevovaná a bolo jej poskytované sociálne poradenstvo. Matka pri šetreniach zo začiatku problému neuvádzala a situácia v rodine bola stabilizovaná. Dňa 12.04.2019 matka telefonicky kontaktovala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany a požiadala o pomoc pri riešení situácie s partnerom, kedy uvádzala, že spolužitie s partnerom je náročné, užíva alkoholické nápoje, je agresívny a slovne atakuje ju aj jej deti. Matka žiadala o pomoc pri sprostredkovaní vhodného zariadenia. Matke bolo nájdené vhodné zariadenie pre ňu a jej maloleté deti. Matka však dňa 15.04.2019 uvádzala, že situácia v rodine je opäť stabilizovaná a zvaží odchod od partnera. Táto situácia v rodine pretrvávala, keď matka uvádzala, že chce od partnera odísť, ale následne uvádzala, že s partnerom chce zostať a situácia v rodine je pokojná. K zhoršeniu vzťahov medzi partnermi došlo opätovne začiatkom roka 2020, kedy matka avizovala opätovné problémy s partnerom, údajne ju mal aj fyzicky napadnúť. V mesiaci jún 2020 matka požiadala Obec I. o pomoc s vybavením miesta v krízovom centre. Matke s maloletými deťmi vybavili miesto v útulku Bezpečný dom v R. - Centrum I.Č.. Otec maloletej I. N. sa dostavil dňa 10.06.2020 bez predvolania na Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a požiadal o pomoc pri spísaní návrhu na úpravu výkonu práv a povinností voči maloletej I.. Otec uviedol, že má vedomosť, že matka spolu s maloletými deťmi bude odchádzať do krízového centra s čím nesúhlasil. Matka sa s deťmi od 16.06.2020 nachádzala v zariadení krízového centra I., po umiestnení boli v karanténe a nebol možný kontakt otca s maloletou I., s čím bol podľa vyjadrenia pracovníčky daného zariadenia otec oboznámený, ten si však údajne nechcel dať veci vysvetliť, bol nepríjemný a kričal. Matka maloletých detí telefonicky kontaktovala Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 19.06.2020 a uvádzala, že v zariadení je jej dobre, nechce sa vrátiť k partnerovi. Dňa 29.06.2020 bola Oddeleniu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately doručená správa Centra I. n.o., D. XX/A, R., v ktorej sa uvádza, že matka spolu s maloletými deťmi bola v ich zariadení od 16.06.2020 do 28.06.2020. V správe sa uvádza, že matka sa aj napriek odporúčaniam pracovníkov telefonicky kontaktovala s partnerom, opakovali sa situácie kedy bola rozhodnutá vrátiť sa k partnerovi. Maloleté deti sa v zariadení upokojili. Domov sa obe staršie deti vrátiť nechceli. Uvádzali, že sa partnera matky boja. Klientka musela zariadenie opustiť z dôvodu, že porušila podmienky a prezradila svojmu partnerovi, kde sa nachádza bezpečný ženský dom. V závere správy je uvedené, že matka sa nedokáže odpútať od násilníckeho partnera a ohrozuje deti, najmä maloletú C. a maloletého K. tým, že sú opakovane vystavené konfrontácii s násilím na ich matke. Deti prežívajú v rodine, kde dochádza k násilným incidentom traumy, čo nie je pre ich vývoj a zdravie dobré. Deti a matka majú kladný citový vzťah, ale je na mieste sa zaoberať otázkou zotrvania v rodine, kde sú opakovane vystavené konfrontácii s násilím na ich matke a možno aj na nich samotných. Dňa 29.06.2020 bol vykonaný telefonický pohovor so sociálnou pracovníčkou Obce I. p. H., ktorá uviedla, že má informácie, že partner matky bije obe staršie maloleté deti, najmladšiemu dieťaťu údajne neublízuje, pretože je jeho. Vyjadrila názor, že pre zdravý vývin detí by bolo najlepšie, aby deti nezotrvali v takomto prostredí, nakoľko matka deti sa nedokáže od svojho partnera odpútať a taktiež ich chrániť od jeho alkoholových excesov.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením sa s obsahom spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/100/2020, pripojenými listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav veci:

X. J. K., nar. XX.XX.XXXX je matkou troch maloletých detí: I. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorej otcom je partner matky T. N., nar. XX.XX.XXXX, a C. K., nar. XX.XX.XXXX a K. K., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorým otcovstvo určené nie je.

4. V správe Centra I., n.o. zo dňa 29.06.2020 je uvedené, že na základe žiadosti Obce I. dňa 16.6.2020 matku a jej tri deti umiestnili v Karanténnom zariadení pre Bezpečný ženský dom v R.. Dôvodom umiestnenia bola tá skutočnosť, že zo strany jej partnera T. N., dochádzalo k psychickému ponižovaniu klientky a k fyzickým útokom na jej osobu. Po uplynutí karantény bola matka aj s deťmi dňa 25.06.2020 presunutá do Bezpečného ženského domu. Práca s matkou bola veľmi náročná, nakoľko sa u nej výrazne prejavovalo špecifické prežívanie a správanie sa, ako reakcia na dlhodobé násilie. Na jednej strane popisovala násilie, ktoré prežila zo strany partnera, a deklarovala, že sa už nikdy k nemu nechce vrátiť, na strane druhej sa ale nedokázala od partnera úplne odlúčiť. Napriek odporúčaniam s bývalým partnerom neustále udržiavala telefonický kontakt, prijímala jeho hovory a odpovedala na SMS, používajúc výhovorky, prečo takto musí konať. Touto komunikáciou bola vždy veľmi rozrušená,

čo malo za následok narušenie jej krehkej psychickej rovnováhy. Umožňovala telefonické kontakty bývalému partnerovi aj s ich spoločnou dcérou, čo nemalo dobrý vplyv ani na maloleté dieťa. Kontakty s bývalým partnerom zároveň negovali aj kladné výsledky práce psychologičky. Kontaktovanie sa bývalým partnerom neprestalo ani keď si kúpila iný mobil a získala nové číslo, ktoré partner nepoznal, a mohla si súkromné veci telefonicky vybaviť bez toho, aby musela používať pôvodné telefónne číslo. U klientky sa opakovali situácie, kedy sa rozhodla, že sa k partnerovi vracia, ale obratom uvádzala, že sa ho bojí, čím sa jasne prejavovala neschopnosť opustiť vzťah a násilníka. Napriek odporúčaniam a intenzívnej práci psychologičky sa bez ich vedomia s partnerom strela dňa 26.06.2020 v meste R.. Komunikovala s ním, fotografovala ho aj s ich spoločnou dcérou, zabezpečila vyhotovenie fotografie, ktorú mu venovala. Partnerovi nechala na základe jeho žiadosti aj peniaze, ktoré mala pre svoju potrebu. Klientka svoje kroky nedokázala následne racionálne vysvetliť. Staršie dve deti, mal. C. a mal. K., sa v zariadení veľmi upokojili. Snažili sa motivovať matku, aby deti mali režim a aby sa im venovala, čo malo na deti priaznivý vplyv. Obe staršie deti sa partnera matky báli, potvrdzovali slová klientky o násilí, ktoré bolo na nej páchané. Deti zhodne uvádzali, že sa domov vrátiť nechcú, že sa boja. Klientka bola opakovane poučená, že adresa zariadenia je utajená a že prezradenie jej miesta pobytu bude mať pre ňu následky v tom zmysle, že bude musieť zariadenie opustiť. Po stretnutí s bývalým partnerom sa dňa 27.6.2020 jej bývalý partner pod vplyvom alkoholu pohyboval v bezprostrednej blízkosti zariadenia, vykrikoval na matku a aj ich dcéru. Z uvedeného dôvodu musela klientka aj s deťmi nasledujúceho dňa 28.6.2020 zariadenie opustiť. Telefonovala svojmu partnerovi, aby si pre ňu a deti prišiel. Maloletá C. a maloletý K. sa vrátiť nechceli, obe deti boli zjavne vystrašené a v strese z návratu. Centrum I., n.o. je toho názoru, že u klientky sa prejavuje traumatická väzba - nezdravý vzťah k násilnému partnerovi, ktorý ona ani za aktívnej psychologičkej pomoci nedokáže momentálne zvládnuť. Jej iracionálne konanie ohrozuje jej deti (najmä mal. C. a mal. K.) tým, že sú opakovane vystavené konfrontácii s násilím na ich matke zo strany matkinho partnera. Matka ich nedokáže ochrániť a skoncovať s násilným partnerom. Deti prežívajú v rodine, kde dochádza k násilným incidentom traumy, čo nie je pre ich vývoj a zdravie dobré. Deti a matka majú síce k sebe kladný citový vzťah, ale je na mieste zaoberať sa otázkou ich ďalšieho zotrvania v rodine, kde sú opakovane vystavené konfrontácii s násilím na ich matke a možno aj na nich samotných.

5. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 9P/100/2020-8 zo dňa 03.07.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke maloletých detí J. K., nar. XX.XX.XXXX povinnosť odovzdať maloleté deti C. K., nar. XX.XX.XXXX a K. K., nar. XX.XX.XXXX pracovníkom Oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu dieťa odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q., B.. XX. O. XX/XX, Q. s tým, že účinky nariadeného neodkladného opatrenia budú trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 03.07.2020 a právoplatnosť dňa 26.08.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 8CoP/25/2020-47 zo dňa 14.08.2020.

6. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 10P/100/2020-7 zo dňa 02.07.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil povinnosť rodičom maloletej I. N., nar. XX.XX.XXXX odovzdať maloletú pracovníkom oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ktorí sú povinní bez zbytočného odkladu dieťa odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q.. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 02.07.2020 a právoplatnosť dňa 28.08.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 25CoP/26/2020-50 zo dňa 19.08.2020. Uznesením č. k. 10P/100/2020-101 zo dňa 19.10.2020 súd nariadil výchovné opatrenie, ktorým umiestnil mal. I. N., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Q., B.. XX. O. XX/XX, na dobu 6 mesiacov, účinnosťou od 06.07.2020. Uznesenie dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

7. Maloleté deti boli umiestnené do Centra pre deti a rodiny Q. dňa 06.07.2020.

8. Centrum pre deti a rodiny Q. v správe zo dňa 24.07.2020 oznámilo, že neodporučilo a nepovolilo dňa 27.07.2020 návštevu z dôvodu agresívneho správania sa, vyhrážania p. T. N. zamestnancom centra a profesionálnym náhradným rodičom.

9. Centrum pre deti a rodiny Q. v správe zo dňa 14.10.2020 uviedlo, že starostlivosť o deti prebieha v profesionálnej náhradnej rodine. Adaptácia maloletého K. prebehla v norme, akceptuje pravidlá, občas sa u neho prejavuje hyperaktivita a agresivita. Na staršiu sestru C. vzhliada ako na matku. Kontakty s matkou prebiehali formou osobných návštev a telefonátov. Maloletý bol rád v kontakte s matkou a jej partnerom, no kvôli ich problematickému prístupu bol adaptačný proces u neho narúšaný a predlžovaný.

Na jednej strane sú u neho prítomné násilné spomienky z minulosti, na druhej strane túži po rodine, i keď nefungujúcej. Násilnícke tendencie matkinho partnera znášal zle. Maloletá C. je žiačkou 2. ročníka základnej školy, na školské prostredie si zvykla, občas sa vyskytujú problémy s plnením si školských povinností. Jej osobnosť je detská, vo vývine, s prvkami citovej deprivácie a emocionálnej nezrelosti. Emotivita je nestála a labilná. Psychomotorika nerovnomerná. V rámci sociálnych vzťahov sa snaží o dominantné postavenie. Potrebuje pokoj, v ktorom by sa mohla zotaviť, a bezkonfliktné, harmonické vzťahy. Počas adaptačného obdobia bolo jej správanie v norme, avšak miestami sa vyskytli neprimerané prvky v jej správaní, ako napr. silný odpor voči čomukoľvek, nehľadiac na logické súvislosti. Zo začiatku bola príliš ochránárska voči mladšej sestre a nedovolila nikomu zastrešovať starostlivosť o ňu. So súrodencami má skôr dominantný a nerovný vzťah. Staví sa do role matky a objavuje sa až prílišná starostlivosť o ich potreby. Kontakty s matkou prebiehali formou osobných návštev a telefonátov. U maloletej bol adaptačný proces značne narúšaný a predlžovaný, nakoľko po telefonátoch ostávala plačlivá, nervózna alebo sa odmlčala. Zdôverila sa, že od nej matka s partnerom chcú vedieť presnú adresu profesionálnej rodiny. Bola zmätená, pretože adresu nevedela poskytnúť, no zo strany rodiny na ňu bol smerovaný silný tlak. Tieto konfliktné situácie niesla veľmi ťažko. Pri osobných stretnutiach si drží odstup od partnera matky. Z prítomnosti matky sa tešila. Násilnícke tendencie matkinho partnera znášala zle, no napriek tomu sa snažila vyhovieť ich požiadavkám. Medzi súrodencami je napriek občasným konfliktným situáciám veľmi silné puto. Centrum u oboch detí konštatovalo, že pobytu maloletých detí uložením výchovného opatrenia v zariadení by bola nápomocná väčšia spolupráca s matkou a jej partnerom, aby nevytvárali v deťoch zmätok a nátlak, ale snažili sa o najlepší záujem detí, ktoré majú vyrastať v bezpečnom prostredí.

10. Kolízny opatrovník v správe zo dňa 22.10.2020 ako aj na pojednávaní dňa 03.11.2020 navrhol uloženie výchovného opatrenia - pobytu maloletých detí v Centre pre deti a rodiny Q. a to v trvaní 6 mesiacov s účinnosťou od 06.07.2020. V správe je uvedené, že maloleté deti K. O. C. boli spolu so sestrou I. N. dňa 06.07.2020 umiestnené v profesionálnej náhradnej rodine. Kontakty s matkou a jej partnerom prebiehali turbulentne, zo začiatku nastával problém najmä s frekvenciou a intenzitou telefonátov, pričom otec maloletej I. zo začiatku veľmi intenzívne kontaktoval zamestnancov CDR, bol nástojčivý v požiadavkách týkajúcich sa starostlivosti o mal. deti v profesionálnej rodine. Neskôr bol stanovený presne vymedzený čas na telefonáty, ktorý rešpektovali obe strany. U maloletej bol veľmi narúšaný adaptačný proces. Osobné návštevy prebiehali 1x týždenne za neustálej prítomnosti zamestnancov CDR. Dňa 07.09.2020 sa s maloletou C. a jej matkou uskutočnil rozhovor za prítomnosti psychologičky CDR a sociálnej pracovníčky. Najmä matka hovorila o tom, ako ju aj mal. C. p. N. v minulosti fyzicky bil, stalo sa že na mal. C. zlomil drevenú varechu. Maloletá toto potvrdila. Matka mala t.č. tendenciu od partnera odísť. Matka mal. detí spolu s partnerom opakovane kontaktovali aj oddelenie SPODaSK, kde taktiež uvádzali svoje výhrady voči starostlivosti o maloleté deti v profesionálnej náhradnej rodine, obom boli opakovane vysvetľované pravidlá CDR a námietky rodičov boli konzultované s pracovníkmi CDR Levice. Matka mal. detí oddelenie SPODaSK telefonicky dňa 16.09.2020 kontaktovala a žiadala o pomoc pri zabezpečení núdzového bývania, nakoľko došlo opäť k nezhodám medzi partnermi. Matke poskytli súčinnosť pri hľadaní ubytovania, avšak matka nedisponovala žiadnymi finančnými prostriedkami, nakoľko si neuplatnila príspevok v hmotnej núdzi a nebola ani evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čo jej bolo viackrát odporúčané. Matka sa následne dostavila na oddelenie SPODaSK dňa 25.09.2020, kde uviedla, že opäť žije v spoločnej domácnosti s p. N.. Od 16.09.2020 do 22.09.2020 údajne bývala u svojej sestry, neskôr sa však k partnerovi vrátila. Podľa matky sa situácia nezmenila, partner naďalej užíva v nadmernej miere alkoholické nápoje, hádky s partnerom sú na dennom poriadku a udávala, že má strach, že jej partner niečo urobí. Podľa matky dom, ktorý s partnerom obývali, je už predaný a majú sa do 2 mesiacov vysťahovať, matka ďalej uviedla, že partner už 5 mesiacov nezaplatil za nájom a energie, nakoľko celý dôchodok míňa na alkohol a hazardné hry. Matka verbalizovala, že by od partnera chcela odísť, ale nemá kam. Dňa 07.10.2020 ich telefonicky informovala matka detí o tom, že opustila domácnosť p. N. a bude bývať dočasne u svojej sestry na adrese V. Z. č. XX. Do budúca by chcela si dať život do poriadku a získať späť do starostlivosti svoje deti. Z dôvodu, že partner ju fyzicky mal údajne dňa 06.10.2020 napadnúť bola matka na p. N. podať trestné oznámenie. Podľa tvrdenia matky situácia v domácnosti bola už neúnosná, nakoľko partnerove správanie sa nezmenilo. Dňa 09.10.2020 bol dožiadaný Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica o prešetrenie pomerov u matky maloletých detí na adrese aktuálneho pobytu matky, t.j. V. Z. č. XX. Dňa 15.10.2020 bola doručená odpoveď na dožiadanie, v ktorej je uvedené, že dňa 14.10.2020 na vyššie uvedenej adrese bolo vykonané šetrenie, matka detí sa na adrese nenachádzala. Partner sestry matky nemal

vedomosť, že matka detí by u nich mala bývať a bol presvedčený, že sa naďalej zdržiava v T.. Následne vykonali pracovníci šetrenie na adrese H. Č.. XX, kde predtým rodina bývala, na tejto adrese sa nikto nenachádzal. Následne dňa 15.10.2020 pracovníci telefonicky kontaktovali matku detí, ktorá im uviedla, že opäť býva u priateľa v I.. Matka maloletých detí ich dňa 15.10.2020 v telefonickom rozhovore informovala, že sa opäť nachádza v I., s partnerom si údajne všetko vysvetlili. Matka t.č. obýva spolu s partnerom 2 poschodový rodinný dom so 7 izbami, rodinný dom je údajne už predaný a obaja sa majú do 2 mesiacov z domu vysťahovať. Matke je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, partner matky T. N. poberá plný invalidný dôchodok v sume 370 eur. Iný príjem nemajú.

11. Matka na pojednávaní dňa 03.11.2020 s uložením výchovného opatrenia súhlasila. Uviedla, že jej spolužitie s partnerom je rovnaké. Bývajú spolu, momentálne nepije, no stále sa hádajú. Sú spolu 3 roky. Predtým bývali v H., okres Ž.. Po narodení najmladšej dcéry sa presťahovali do I.. Bývajú v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve jeho matky. Dom sa predal a 15.12.2020 sa majú odsťahovať. Plánujú ísť k jej sestre. Ona tam bola poslednú dobu u matky aj u sestry, keď odišla zo spoločnej domácnosti partnera. Predtým bola aj v Centre I. v R., išla tam, lebo sa partnera bála. Nadával aj deťom. Stalo sa, že ich aj fyzicky potrestal. K C. a K. nemá blízky vzťah, k biologickej dcére áno. C. dával tresty, dával ju kľučať, Maroša sprchoval studenou vodou, keď sa pocikal. Jej partner má dlhodobé problémy s alkoholom a zhoršilo sa to po narodení mal. I.. Nikde nepracuje, má invalidný dôchodok, na deti neprispieva, peniaze míňal na automaty a alkohol. Stalo sa, že ju udrel aj pred deťmi. Momentálne sú deti v Centre pre deti a rodiny Q.. Partner povedal, že bude bojovať o svoju dcéru I..

12. Na pojednávaní dňa 03.11.2020 prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany súhlasila. Poukázala na to, že v súčasnosti prebieha trestné stíhanie vo veci týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 Trestného zákona, kde sú poškodení maloleté deti aj matka.

13. Z listín predložených prokurátorkou na pojednávaní vo veci sp. zn. 10P/100/2020 vyplýva, že na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Topoľčany sa vedie trestné konanie pod sp. zn. ČVS:ORP-284/VYS-TO-2020 vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Tr. zák., trestné stíhanie bolo začaté uznesením tej istej spisovej značky dňa 25.08.2020, kde zo spáchania predmetného zločinu je podozrivý otec maloletej I., k vzneseniu obvinenia konkrétnej osoby zatiaľ nedošlo. Z uznesenia vyplýva, že otec maloletej I. sa mal od júna 2018 správať voči svojej družke - matke mal. I. tým spôsobom, že jej opakovane vulgárne nadával, udieral ju na líce, ťahal za vlasy, kričal po nej, opakovane ju vyhadzoval zo spoločného bývania, čo robil najmä po nadmernom a častom požití alkoholických nápojov, vulgárne tiež nadával mal. I. a mal. C. a K. K.Ý., matkiným deťom a I. a C. aj udrel. Vo veci bol do konania pribratý znalec z odboru psychológie na vypracovanie znaleckého posudku uznesením zo dňa 08.10.2020.

14. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

15. Podľa § 37 ods. 7 ZoR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

16. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa,

môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

17. Vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa sleduje najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa ZoR. Výchovnými opatreniami sa vykonáva dohľad nad výkonom rodičovských práv a povinností rodičmi a nad dieťaťom. Výchovné opatrenia majú plniť ochrannú funkciu - napomáhať navráteniu riadneho výchovného prostredia, ktoré zabezpečí, že dieťa sa bude vyvíjať v súlade so všeobecne akceptovanými morálnymi zásadami spoločnosti.

18. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh na uloženie výchovného opatrenia bol podaný dôvodne. Základným právom dieťaťa je právo na pokojné a harmonické rodinné prostredie a je povinnosťou rodičov dieťaťu takéto prostredie zabezpečiť, pričom z vyššie priblížených skutočností je zrejmé, že maloleté deti takéto prostredie aktuálne vytvorené nemajú. Matka s deťmi žije v disharmonickom rodinnom prostredí, má časté konflikty s partnerom, ktorý podľa opakovaných oznámení zo strany matky užíva alkoholické nápoje, je agresívny a slovne i fyzicky atakuje ju a aj jej deti. Matka sa od partnera odlúčiť nedokáže a svojim nezodpovedným prístupom vystavuje riziku aj svoje maloleté deti. Ako už uviedol aj odvolací súd pri posudzovaní opodstatnenosti odvolania voči nariadenému neodkladnému opatreniu, matka maloletých detí nedokáže zabezpečiť maloletým deťom bezpečnosť a stabilitu prostredia vo svojej domácnosti (i keď nebol daný dôvod pochybovať o tom, že matka maloletých detí má s maloletými deťmi navzájom vytvorený pozitívny citový vzťah), keďže je osvedčené, že správanie sa partnera matky maloletých detí, s ktorým matka spolu žije v jednej domácnosti, nie vhodne vplýva na výchovu maloletých detí a na ich zdravotný (najmä psychický) vývoj. Je potrebné zdôrazniť, že záujem maloletých detí je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní aj v tejto veci, ktorá sa ich týka (bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa deti zdržiavajú, ochrana ich dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu detí). Deti sú dlhodobo vystavované nevhodnému výchovnému pôsobeniu, nevhodnému správaniu sa partnera matky a opakovaným konfliktom sprevádzaným vulgárnymi prejavmi. Z aktuálnej správy Centra pre deti a rodiny Q. vyplýva, že to má na deti negatívny vplyv a spolupráca s rodinou za účelom dosiahnutia nápravy nie je ideálna. V súčasnosti tiež prebieha trestné stíhanie vo veci týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 Trestného zákona, kde sú poškodení maloleté deti aj matka. Uloženie výchovného opatrenia v danej veci je odôvodnené aj nestálymi bytovými pomermi matky v poslednom období, kedy matka opakovane odišla z domácnosti partnera a po krátkom čase sa vrátila bez toho, aby došlo k zmene situácie, pričom z vykonaného dokazovania tiež vyplynulo neisté zabezpečenie stabilného bývania matky do budúcnosti, keďže z domu, ktorý v súčasnosti obývajú, sa majú vysťahovať. Matka potvrdila konfliktný vzťah s jej partnerom, jeho nevhodné správanie sa smerom k nej aj k maloletým deťom a s návrhom na uloženie výchovného opatrenia súhlasila.

19. Z vyššie uvedených dôvodov súd dospel k záveru, že za aktuálnej situácie je potrebné deti umiestniť do zariadenia, v ktorom im bude poskytovaná adekvátna starostlivosť, keďže v starostlivosti matky a jej partnera je ohrozený ich zdravý psychický a fyzický vývin. Súd preto návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany vyhovel a nariadil nad maloletými deťmi C. K., nar. XX.XX.XXXX a K. K., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky a maloletým deťom nariadil na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny Q., B.. XX. O. XX/XX, Q., a to na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od 06.07.2020, t. j. odo dňa ich umiestnenia do Centra pre deti a rodiny Q..

20. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.