

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 28P/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424200028
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424200028.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

28P/2/2024

– 7 –

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Radovanom Beňom vo veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, a C. B., nar. XX.XX.XXXX, obidve trvale bytom A. D. E. F., obidve toho času v G. H. I. J. K. L. L., M. XX, XXX XX L. L., obidve zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko D. E. F. ako kolíznym opatrovníkom, deti matky: N. M., nar. XX.XX.XXXX, a otca: O. B., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom A. D. E. F., za účasti Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko D. E. F. na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

28P/2/2024

– 8 –

Súd dočasne o d n í m a maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, a C. B., nar. XX.XX.XXXX, z osobnej starostlivosti matky N. M., nar. XX.XX.XXXX, a otca O. B., nar. XX.XX.XXXX, a n a r i a ě u j e maloletým deťom pobyt v G. H. I. J. K. L. L., M. XX, XXX XX L. L., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, na obdobie najdlhšie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia.

Súd rodičom detí po dobu trvania výchovného opatrenia vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom n e u r ě u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

28P/2/2024

– 5 –

1. Dňa 03.01.2024 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko D. E. F. (ďalej len „UPSVaR“) na uloženie výchovného opatrenia - pobytu maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX, a C. B., nar. XX.XX.XXXX, v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí - v G. H. I. J. K. L. L., M. XX, XXX XX L. L., na obdobie 6 mesiacov od umiestnenia.

2.1. V návrhu UPSVaR uviedol, že rodina je v evidencii oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately UPSVaR od roku 2001, keď na Okresnom súde Žiar nad Hronom prebehlo konanie vo veci úpravy práv a povinností k O. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX. UPSVaR ďalej uviedol, že od roku 2011, kedy bol úradu doručený podnet detskej lekárky maloletej C. o zanedbávaní jej starostlivosti zo strany rodičov, vykonáva v rodine opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

2.2. Situácia v rodine sa začala zhoršovať od roku 2022, kedy rodičia začali s užívaním alkoholických nápojov vo zvýšenej miere a tým sa dostali do zlej finančnej situácie. Dňa 16.09.2022 si starí rodičia maloletých detí podali návrh na ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Ako dôvod uviedli, že rodičia prišli o bývanie a ostali na ulici. Následne si rodičia našli bývanie a starí rodičia vzali návrh späť. Po tomto čase bola situácia v rodine na čas stabilizovaná, ale od februára 2023 sa opakovane začal vyskytovať problém s platením nájmu, rodičia nemali dostatok financií a vznikol im dlh, na základe ktorého boli z nájmu vystahovaní v apríli 2023. Matke bola ponúknutá pomoc s hľadaním krízového zariadenia, matka najprv súhlasila, avšak potom do zariadenia odmietla ísť. Maloleté deti v danom čase bývali u starých rodičov, pričom u detí sa v tom čase vyskytli prvé problémy s užívaním toluénu. Od mája 2023 rodina opäť obývala byt v D. E. F. Otec začal pracovať a nájom sa im darilo splácať. V máji bola rodina zapojená do spolupráce s CDR Spokojnosť. Pri výkone opatrení terénnou formou CDR Spokojnosť zo dňa 20.09.2023 bolo zistené, že deti mali spať vonku, v záhradkárskej osade M.. V tom čase na naliehanie CDR Spokojnosť ako i úradu rodičia prisľúbili, že sa situácia nebude opakovať a že budú zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti.

2.3. Dňa 19.10.2023 úrad vykonal v rodine neohlásené sociálne šetrenie. Počas neho boli obaja rodičia pod vplyvom alkoholu, boli agresívni. U oboch rodičov sa dlhodobo vyskytuje problém s užívaním alkoholických nápojov. Rodičia často maloleté deti nechávajú doma samé, prípadne ich nechávajú samé v meste. Deti potom utekajú k starým rodičom. Často sa stane, že starí rodičia ani deti nevedia, kde sa rodičia nachádzajú.

2.4. Vzhľadom na dlhotrvajúce problémy v rodine úrad vykonával opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, monitoroval rodinu a rodičom zabezpečil spoluprácu s G. H. I. J. K. M. (od r. 2020 do r. 2023) s cieľom podporiť a rozvinúť rodičovské zručnosti rodičov a od 03.05.2023 do 30.10.2023 aj spoluprácu s G. H. I. J. K. P., L. X, H.. Rodičom bolo zabezpečené aj odborné poradenstvo na Referáte poradensko-psychologických služieb UPSVaR, avšak rodičia sa tohto poradenstva zúčastňovali len sporadicky. Matke úrad pomohol vybaviť termín v G. H. O. I. Q. C. L. L., matka sa konzultácie zúčastnila len raz.

2.5. V čase podania návrhu rodičia a maloleté deti bývali v nájomnom byte na R. I. N. X, D. E. F.. Obývali jednu izbu, stroho zariadenú (jednolôžková posteľ, stolík, dvojplatnička, mal. deti spia na matracoch na zemi). Matka v decembri 2023 začala pracovať na dohodu ako upratovačka s mesačným príjmom cca 150 Eur. Otec nepracuje, v januári 2024 mal mať súdne pojednávanie v trestných veciach.

2.6. Dňa 02.01.2024 o 20:15 hod. bol UPSVaR privolaný na A. H. D. E. F.. Na mestskú políciu sa dostavil starý otec maloletých detí N. M., nar. XX.XX.XXXX, aj s mal. C.. Starý otec uviedol, že C. opäť užila toluén a išiel ju zaniest' rodičom, aby situáciu riešili, rodičia neboli doma. Rodičia užívajú alkohol vo vysokej miere, aj v tom čase boli niekde v meste a pili. Maloleté deti potom idú k nim ako starým rodičom, ale oni ich nevedia ustriechnuť, aby im neušli a nedali si toluén. Rodičia si nedajú povedať, všetky peniaze prepijú. Starý otec uviedol aj to, že mal. J. M., nar. XX.XX.XXXX, si chce nechať zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko je dobrý, poslúcha a nemajú s ním žiadne problémy. Mal. C. a mal. A. ich nerešpektujú a utekajú. Starý otec uviedol aj to, že mal. S. B. čaká transplantácia obličky a deti môžu byť u nich len nevyhnutný čas. Dňa 03.01.2024 stará matka v telefonickom rozhovore uviedla, že rodičia si pre deti neboli a ani nezavolali, čo s nimi je, pričom rodičia neboli doma. V rodine sa vyskytujú problémy v pravidelných intervaloch. Rodine hrozila strata bývania, keďže rodičia nemajú financie na pokrytie nákladov spojených s užívaním bytu. U mal. A. a C. sa začína objavovať problém s príležitostným užívaním toluénu.

2.7. Vzhľadom na vyššie uvedené UPSVaR má za to, že vývin maloletých detí je vážne ohrozený hroziacou stratou bývania, možným vznikom závislosti u detí na rozpúšťadlách, ako i užívaním alkoholických nápojov rodičmi, ktorí často ani nevedia, kde a s kým sa deti zdržiavajú. Starí rodičia nemajú záujem o zverenie mal. A. a C. do náhradnej osobnej starostlivosti, iba o zverenie mal. J., s ktorým výchovné problémy nemajú. Ďalšiu bližšiu rodinu deti nemajú.

3. Tunajší súd uznesením č.k. 28P/2/2024-14 zo dňa 10.01.2024, právoplatným dňa 02.02.2024, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil rodičom povinnosť dočasne odovzdať mal. A. a C. do starostlivosti G. H. I. J. K. L. L., M. XX, L. L. s tým, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného pod sp. zn. 28P/2/2024, najdlhšie však 6 mesiacov od umiestnenia detí do G. L. L..

4. Súd nariadil vo veci pojednávanie na deň 26.03.2024, na ktorom vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi.

5. Mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bol rozsudkom OS Žiar nad Hronom sp. zn. 8P/426/2009 zo dňa 16.03.2010 zverený do starostlivosti matky a otcovi bola určená vyživovacia povinnosť. Rovnakým spôsobom bolo rozhodnuté aj u mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, a to rozsudkom OS Žiar nad Hronom sp. zn. 9P/93/2013 zo dňa 17.12.2013. V čase po vydaní uvedených rozhodnutí rodičia aj s deťmi obnovili spolužitie.

6. Rodičia okrem mal. A. a C. mali aj staršieho syna O. B., nar. XXXX, ktorý zomrel v roku XXXX, a majú aj syna S. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol rozsudkom OS Žiar nad Hronom sp. zn. 9P/53/2020 zo dňa 24.11.2020 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. M., nar. XX.XX.XXXX. Matka má ešte najmladšie dieťa J. M., nar. XX.XX.XXXX, u ktorého otcovstvo nie je určené a o ktorého prevzali aktuálne starostlivosť starí rodičia C. M. a N. M..

7. Zo záverečnej správy G. H. I. J. K. P. z vykonávania opatrení terénnou formou za obdobie od 03.05.2023 do 30.10.2023 vyplýva, že spolupráca s rodičmi bola zo začiatku dobrá. Rodičia s CDR Spokojnosť spolupracovali, pričom situácia v prirodzenom rodinnom prostredí bola stabilizovaná. Správanie maloletých detí v škole i v otvorenom prostredí nebolo problémové. Škola hodnotila správanie a plnenie ich školských povinností pozitívne. Zmena nastala počas letných prázdnin, kedy rodičia nedostatočne kontrolovali správanie detí v otvorenom prostredí. Maloletí deti často chodili do záhradkárskej oblasti M., kde bývajú starí rodičia, bez doprovodu a dozoru svojich rodičov. Stalo sa, že deti vo večerných hodinách neprišli z osady domov, rodičia nekontrolovali, či deti spia u starých rodičov. Stalo sa, že deti prespali pod mostom a pod vplyvom nevhodných starších „kamarátov“ aj fetovali. Počas tohto obdobia v rodine neboli zistené problémy s nadmerným užívaním alkoholických nápojov zo strany rodičov. Spoluprácou s detskou ošetrojúcou lekárkou maloletých detí sa zistilo, že rodičia nevládajú zabezpečovať starostlivosť o deti ani po zdravotnej stránke. Na základe vzájomnej súčinnosti s detskou lekárkou sa matka opakovane dostavila s deťmi na vyšetrenie, kde bola deťom vykonaná komplexná lekárska kontrola. U detí je potrebné vykonávať tieto kontroly pravidelne z dôvodu zdravotnej anamnézy v rodine – ochorenie obličiek. Ošetrojúca lekárka detí konštatovala, že spolupráca s rodinou je dlhodobou na neuspokojivej úrovni. Počas celého obdobia sa čiastočne zlepšili podmienky na bývanie v tom smere, že rodičia domácnosť vybavili nábytkom, nepodarilo sa im však zabezpečiť pre deti samostatnú lôžku. Matka v tom čase poberala dávku v hmotnej núdzi.

8. Zo správy lekárky A. B. K. zo dňa 12.09.2023 vyplýva, že spolupráca s rodinou je dlhodobou na neuspokojivej úrovni. Mal. A. má absolvovanú 13-ročnú prehliadku. V novembri 2011 mala lekárka vedomosť o užívaní omamných látok z jeho strany. Došetrovanie močového nálezu vzhľadom k pozitívnej rodinnej anamnéze ochorenia obličiek nebolo. Mal. C. močový nález nemala. Lekárka skonštatovala, že rodičia nedodržiavajú pokyny lekára, nedostavia sa s deťmi včas na vyšetrenie a prehliadku.

9. Zo správy G. H. I. J. K. L. L. zo dňa 06.03.2024 vyplynulo, že mal. A. a C. boli prijatí do starostlivosti CDR dňa 12.01.2024. Od prijatia sú umiestnení v samostatne usporiadanej skupine. Obe deti majú špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby. Boli prijatí do ôsmeho, resp. piateho ročníka špeciálnej základnej školy v L. L.. Dňa 22.01.2024 bola realizovaná prípadová konferencia za účasti rodičov, zástupcov UPSVaR a CDR za účelom posúdenia situácie detí a rodiny a posúdenia ďalších možností. Rodičia sa vyjadrovali, že majú záujem situáciu zmeniť, vedeli pomenovať okolnosti, ktoré predchádzali vyňatiu detí z rodinného prostredia. Uvedomujú si, že jedným z dôvodov bolo aj požívanie alkoholu.

Počas návštevy v rodine dňa 13.02.2024 matka uviedla, že je zamestnaná v D. E. F. na skrátenej úväzok so zárobkom 130,- Eur. Otec v minulosti chodieval na pracovné turnusy do zahraničia, momentálne je nezamestnaný a mal by nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na to si matka nemôže dovoliť platiť aktuálny nájom a odmieta bývať u svojich rodičov. Prejavila ochotu presťahovať sa do L. L., kde jej pracovníci CDR pomohli s vybavením ubytovania, aby mohla byť bližšie k deťom. Tiež jej pracovníci pomáhali so žiadosťou o prácu. Deti od prijatia do CDR sú v telefonickom kontakte s rodičmi, starými rodičmi a súrodencami. Pracovníci CDR evidovali, že pri niektorých telefonických rozhovoroch boli rodičia pod vplyvom alkoholu. Rodičia navštívili deti v samostatne usporiadanej skupine centra v dňoch 20.01.2024, 16.02.2024 a 22.02.2024.

10. Podľa charakteristík detí vypracovaných vychovávateľkou CDR mal. A. aj C. sa domácim prostredím stretávajú s rizikovou skupinou rovesníkov a starších detí, s ktorými fetovali toluén a fajčili cigarety, utekali z domu, túlili sa po okolí, príp. išli k starým rodičom. Deti majú navzájom dobrý vzťah a sú na seba emočne naviazané. Toho času navštevujú ŠZŠ T. C. L. L., učia sa dobre. Ich správanie v skupine je v norme, nie sú s nimi výchovné problémy, stále prebieha adaptačný proces. Mal. A. je medzi rovesníkmi skôr utiahnutý, menej zhovorčivý. Kamarátov si našiel v školskom kolektíve. Do hier a aktivít sa rád zapája. V cudzom prostredí sa správa neisto a je hanblivý, dlhšie mu trvá kým si vytvorí dôverný vzťah a dokáže lepšie komunikovať. Mal. C. medzi rovesníkmi spočiatku pôsobí utiahnuto, ale rýchlo sa osmelí, čas trávi najviac s bratom a kamarátkou, ktorú si našla. Vie dať najavo svoje emócie, vychovávateľov rešpektuje a nejde do konfliktov. Väčšinou pôsobí pokojne, je usmiata a komunikatívna. Obe deti sa učia sebaobslužným návykom, z domáceho prostredia neboli zvyknuté umývať sa, kúpať, čistiť si zuby, prišli zavšívavené. Rýchlo sa učia, ale je potrebná kontrola. Pri domácich prácach sú nápomocné a ochotné, treba ich však usmerniť a dozerať na ne. Mal. A. by mal byť sledovaný v odborných ambulanciách, ale rodičia nedodržiavali termíny. Je objednaný u kardiológa, nefrológa, foniatra, stomatológa, všetky ambulancie by mal navštíviť v priebehu marca a apríla 2024. Hoci sú deti v CDR krátko, pomerne rýchlo si zvykajú, aj keď rodičia a domov im chýbajú.

11. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že zo strany rodičov dochádzalo k závažnému zlyhávaniu v starostlivosti o tieto deti. Na základe nariadeného neodkladného opatrenia boli umiestnené v CDR dňa 12.01.2024. Dňa 22.01.2024 sa uskutočnila prípadová konferencia na pôde UPSVaR, pri ktorej rodičia prejavili záujem o nápravu na svojej strane a o opätovnú starostlivosť o deti po zjednaní tejto nápravy. Rodičom bolo sprostredkované a poskytnuté poradenstvo liečby závislosti od alkoholu, ktoré nevyužili, resp. nezúčastnili sa takéhoto poradenstva. Matke detí bolo sprostredkované bývanie v útulku v L. L. a tiež jej úrad pomohol s nájdením zamestnania. Podľa najnovších informácií matka v tomto útulku v L. L. strávila len dva dni a do zamestnania nenastúpila, pričom sa vrátila do D. E. F. a v súčasnosti nie je známe konkrétne miesto jej pobytu. Otec mal nastúpiť do výkonu trestu, dosiaľ nenastúpil z dôvodu deklarovanej PN. Deti sú v telefonickom kontakte so starými rodičmi zo strany matky, tiež boli v telefonickom a osobnom kontakte aj s rodičmi, ktorí boli deti viackrát navštíviť v CDR, naposledy dňa 22.02.2024. Na strane rodičov naďalej pretrvávajú zlá finančná situácia a problémy s nadmerným užívaním alkoholu. V minulosti sa viackrát stalo, že aj z dôvodu tohto užívania alkoholu sa k starostlivosti o deti stavali ľahostajne, nezaujímali sa kde sa deti nachádzajú a či sú v poriadku a z tohto dôvodu dochádzalo k situáciám, kedy bol ohrozený život a zdravý vývin detí. Majú za to, že v súčasnosti trvajú dôvody na uloženie výchovného opatrenia v podobe pobytu detí v CDR a navrhli jeho uloženie na obdobie 6 mesiacov od umiestnenia detí.

12. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom uviedla, že súhlasia s návrhom na nariadenie výchovného opatrenia. Bolo zistené, že rodičia nezvládali a stále nezvládajú starostlivosť o tieto dve deti, neprejavovali dostatočný záujem o nápravu svojich osobných pomerov, aby mohli takúto starostlivosť riadne zabezpečovať, boli vo vzťahu k tejto starostlivosti benevolentní. Bolo zistené, že deti väčšinu času pred umiestnením do CDR trávili u starých rodičov zo strany matky, ktorých však nerešpektovali. Stávalo sa, že od starých rodičov utekali a tiež sa vyskytlo podozrenie na požívanie návykových látok zo strany detí. Za aktuálnej situácie je v najlepšom záujme detí, aby im bol nariadený pobyt v CDR, keď aj zo zabezpečených správ vyplýva, že tento pobyt doposiaľ na deti má pozitívny vplyv.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa

zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 37 ods. 5 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

Podľa § 37 ods. 7 a 8 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh UPSVaR na nariadenie výchovného opatrenia u mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, a C. B., nar. XX.XX.XXXX, je dôvodný. Maloleté deti boli na základe neodkladného opatrenia nariadeného uznesením OS Žiar nad Hronom sp. zn. 28P/2/2024 zo dňa 10.01.2024 dočasne odovzdané do starostlivosti CDR Banská Bystrica, kam boli deti umiestnené dňa 12.01.2024. Dôvodom tohto rozhodnutia bolo, že rodičia neboli schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť o deti, a to predovšetkým zabezpečením riadneho výchovného prostredia. Bolo zistené, že rodičia dlhodobo v nadmernom množstve užívajú alkoholické nápoje a často dochádzalo k situáciám, kedy kvôli tomu neposkytovali deťom riadnu starostlivosť a nechali ich samé a bez dozoru. S rodičmi bola realizovaná spolupráca, či už formou opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo vykonávaním opatrení terénnou formou zo strany G. H. I. J. K. P., avšak napriek všetkým intervenciám a prijatým opatreniam sa problémy rodičov v starostlivosti o deti nepodarilo eliminovať. Dôsledkom nedostatočnej starostlivosti zo strany rodičov a ich laxnému prístupu k výchove detí mali deti tendenciu utekať z domu k starým rodičom, ktorí ich nedokázali ustriechnuť a deti ich aj dostatočne nerešpektovali. Dôsledkom boli úteky detí a trávenie času v nevhodnej partii, s ktorými aj užívali toluén. Ďalšie zotrvanie detí v takomto prostredí by viedlo k vážnemu ohrozeniu ich zdravého vývinu a možným vznikom závislosti. Je v záujme maloletých detí, aby vyrastali v stabilnom výchovnom prostredí.

15. Čo sa týka ďalšieho trvania výchovného opatrenia, súd sa stotožnil s návrhom UPSVaR, keď dospel k záveru, že bude v záujme maloletých detí ešte nejaký čas pokračovať v poskytovaní odbornej pomoci a podpory deťom v odbornom zariadení, a to aj za účelom poskytnutia priestoru na úpravu rodinných pomerov ich rodičov. Je totiž možné konštatovať, že k úprave rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí vo vzťahu k ich rodičom a ďalšiemu zabezpečovaniu starostlivosti o deti z ich strany doposiaľ nedošlo. Rodičia síce prejavili záujem opätovne vykonávať osobnú starostlivosť o deti a za tým účelom upraviť svoje osobné a sociálne pomery, avšak doposiaľ k takejto náprave z ich strany nedošlo. Bolo zistené, že rodičia nemajú aktuálne stabilné bývanie, otec detí by mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody. Matke bolo sprostredkované ubytovanie v L. L., ktoré však hneď opustila, nevyužila ani pomoc pri nájdení zamestnania, vrátila sa do D. E. F., pričom v čase rozhodovania súdu nebolo známe konkrétne miesto jej bydliska. Nebolo teda preukázané, že by rodičia aktuálne vedeli zabezpečiť vhodné prostredie pre zdravý vývin maloletých detí, keďže by nebola zabezpečená stabilita výchovného prostredia, ako aj návšteva školy a príprava na budúce povolanie. Starí rodičia zo strany matky nateraz odmietli prevziať starostlivosť o mal. A. a C. z dôvodu, že v minulosti mali s týmito deťmi výchovné problémy, dostatočne ich nerešpektovali a nedokázali zabrániť útekom detí a požívania omamných látok. Aktuálne umiestnenie maloletých detí v G. L. L. im umožňuje byť aj v osobnom kontakte s rodinou. Zo správy CDR L. L. z pobytu maloletých detí vyplýva, že ich správanie sa stabilizovalo, zlepšili si školské návyky a prospech, takisto hygienické návyky a aktuálne s nimi nie sú výchovné problémy. Naďalej však pretrváva stav, že matka, ako aj otec detí nemajú vytvorené primerané sociálne, materiálne a emocionálne podmienky na zdravý psychický vývin detí. Navyše u mal. A. bolo diagnostikované aj podozrenie na ochorenie obličiek, ktoré sa vyskytlo aj u jeho starších súrodencov, ktoré si vyžaduje zodpovedný prístup zo strany rodičov a pravidelné sledovanie dieťaťa v odborných ambulanciách a zabezpečovanie potrebnej lekárskej starostlivosti. Bolo pritom od ošetrojúcej lekárky zistené, že

rodičia aj k tomuto zdravotnému stavu maloletého nepristupovali dostatočne zodpovedne a opakovane sa nedostavili na plánované vyšetrenia, čo môže viesť k závažnému ohrozeniu zdravia maloletého. Možno konštatovať, že aktuálne vrátenie maloletých detí do prirodzeného rodinného prostredia, pokiaľ dosiaľ nedošlo k adekvátnej úprave rodinných a sociálnych vzťahov, by mohlo mať za následok vážne ohrozenie ich priaznivého vývinu.

16. Súd dospel k záveru, že umiestnenie mal. detí do centra pre deti a rodiny je v súčasnosti plne v ich záujme. Zmyslom pobytu maloletých v centre je pokračovať v inštitucionálnej odbornej intervencii v rodine, nadobúdať u detí zdravý hodnotový systém, posilnenie sebavedomia maloletých a ďalšie budovanie vzťahu k škole a školských povinnostiach. Dočasné umiestnenie detí do centra pre deti a rodiny na základe uloženého výchovného opatrenia súd považoval za najprimeranejšie riešenie, keďže doposiaľ nie sú splnené podmienky na ich návrat naspäť do rodinného prostredia. Je najmä na zodpovednosti rodičov, aby mali reálny záujem zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a aktívne sa snažili o zlepšenie svojich pomerov, vrátane eliminovania problému s nadmerným užívaním alkoholu z ich strany. Súd bude v súčinnosti s ďalšími inštitúciami v nadchádzajúcom období vyhodnocovať situáciu maloletých detí a ich rodiny a na základe toho budú následne prijaté adekvátne opatrenia podľa aktuálneho stavu.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, nakoľko v priebehu konania súd nezistil také okolnosti, ktoré by odôvodňovali iné rozhodnutie.

Poučenie:

28P/2/2024

– 2 –

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.