

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9C/11/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618201914
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Mačudová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6618201914.10

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobkyne: E. právne zast.: JUDr. Ladislav Kováč, advokát, Advokátska kancelária so sídlom M. Bela 2, 984 01 Lučenec proti žalovanému: G. H., právne zast.: JUDr. Zuzana Morháčová, advokátka, Advokátska kancelária so sídlom Haličská cesta 3200, Lučenec o určenie vlastníckeho práva k motorovému vozidlu a určenie povinnosti, že vlastníctvo sa zapíše do registra motorových vozidiel vedenom na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Lučenec, takto

rozhodol:

I. V zápisnici o pojednávaní Okresného súdu Lučenec zo dňa 22.10.2020 v konaní vedenom pod sp. zn. 9C/11/2018 sa opravuje druhý výrok rozsudku tak, že tento má správne znieť:

" Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100% do troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, ktorým bude rozhodnuté o trovách konania ".

II. V druhom výroku rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 9C/11/2018-212 zo dňa 22.10.2020 sa opravuje zrejma nesprávnosť tak, že tento má správne znieť:

" Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100% do troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, ktorým bude rozhodnuté o trovách konania ".

odôvodnenie:

1. Súd na podnet právnej zástupkyne žalovaného zistil, že v druhom výroku rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 9C/11/2018-212 zo dňa 22.10.2020 je nesprávne uvedené, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania, pričom správne má byť, že náhradu trov konania má zaplatiť žalovanému žalobca, čo vyplýva aj z odôvodnenia rozsudku.

2. Podľa §-u 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Preskúmaním súd zistil, že v zápisnici z pojednávania zo dňa 22.10.2020 a v písomnom vyhotovení rozsudku Lučenec sp. zn. 9C/11/2018-212 zo dňa 22.10.2020 došlo, k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v nesprávnom uvedení, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi trovy konania, pričom správne má byť, že náhradu trov konania má zaplatiť žalovanému žalobca, čo vyplýva aj z odôvodnenia predmetného rozhodnutia.

4. Vyššie uvedenú zrejmu nesprávnosť súd opravil v súlade s § 224 CSP týmto opravným uznesením. Nakoľko sa totožná chyba nachádza aj vo vyhlásenom rozsudku v zápisnici o súdnom pojednávaní zo dňa 22.10.2020, opravil súd súčasne aj túto zápisnicu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.