

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6Nt/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820010372  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820010372.1

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, predsedníčkou senátu Mgr. Danielou Pilarčíkovou v trestnej veci odsúdenej J. F., o návrhu na ukončenie ochrannej protialkoholickej liečby, v Námestove dňa 3.11.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. p r e p ú š ť a ods. J. F., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom T., U. XXXX/X, z ochranného protialkoholického liečenia, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/52/2018 zo dňa 24.5.2018, právoplatným dňa 24.5.2018.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/52/18-177 zo dňa 24.5.2018 bola J. F. uznaná vinnou z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zákona a okrem podmieneného trestu odňatia slobody jej bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/86/2018 z 20.9.2018 bola odsúdenej zmenená forma ochranného liečenia z ústavnej na ambulantnú. Rozhodnutie Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/86/2018 z 20.9.2018 nadobudlo právoplatnosť dňa 20.9.2018. Následne Okresný súd Námestovo uznesením č. k. 4Nt/2/2019-13 zo dňa 26.3.2019 právoplatným dňa 30.3.2019 opätovne premenil formu ochranného liečenia z ambulantnej na formu ústavnú a naposledy o ochrannom liečení rozhodoval Okresný súd Martin uznesením sp. zn. 13Nt/68/2019 z 20.11.2019, ktorým bola odsúdenej opäť zmenená forma ochranného liečenia z ústavnej na ambulantnú. Rozhodnutie Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/68/2019 z 20.11. 2019 nadobudlo právoplatnosť dňa 20.11.2019.

Okresnému súdu Námestovo bol dňa 28.10. 2020 doručený návrh liečebného zariadenia na ukončenie ochranného liečenia z dôvodu, že u odsúdenej nie je možné dosiahnuť účel liečby pre obzvlášť ťažký stupeň závislosti od alkoholu.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Predseda senátu po oboznámení sa s obsahom správ vyžiadaných k osobe odsúdenej, po oboznámení sa s podstatným obsahom súdneho spisu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/52/2018 dospel k záveru, že v prípade odsúdenej je na mieste rozhodnutie o prepustení z ochranného protialkoholického liečenia. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj povinného k prebiehajúcej liečbe. Z obsahu správy liečebného zariadenia vyplynulo, že účel liečby v prípade odsúdenej nie je možné dosiahnuť pre obzvlášť ťažký stupeň závislosti od alkoholu. Odsúdená doposiaľ absolvovala veľké množstvo či už detoxikačných alebo dlhodobých liečebných protialkoholických pobytov v psychiatrických zariadeniach, len na psychiatrickom oddelení HNSP Trstená od roku 2013 celkovo 19 krát. Napriek uvedenému odsúdená nie je schopná dodržiavať abstinenciu a krátko po prepustení dochádza k recidíve nekontrolovateľného pitia.

Vzhľadom na uvedené sa potom súd stotožnil s návrhom na jej prepustenie z ochranného liečenia a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.