

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011072
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011072.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom, v trestnej veci odsúdeného Y. B., pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona, o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.11.2020 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného Y. B., narodeného XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., F. XXXX/X, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody K., o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/113/2017 zo dňa 21.08.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/113/2017 zo dňa 29.11.2018 v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený Y. B. podal dňa 23.09.2020 na Okresný súd Levice návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že časť trestu, ktorú vykonal bol postačujúci na jeho prevýchovu. Jeho správanie a aktivita pri plnení programu zaobchádzania je na požadovanej úrovni, nemá žiadne porušenia ústavného poriadku. Po prepustení sa bude zdržiavať na adrese trvalého pobytu, nebude páchať žiadnu trestnú činnosť, zamestná sa a bude žiť normálnym usporiadaným životom. Je v kontakte s rodinou, ktorá mu zabezpečí prácu. Na verejnom zasadnutí zotrval na svojej žiadosti a dodal, že žiada o prepustenie kvôli svojej rodine, má maloletého 5 ročného syna, priateľka ochorela, má sľúbenú prácu v SBS, chce ísť za rodinou.

Z hodnotenia ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody nariadený Okresným súdom Bratislava III sp. zn. 3T/113/2017 v trvaní 2 roky za zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu má 21.05.2021.

Z hodnotenia ďalej vyplýva, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 22.05.2019. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 18.06.2019 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne.

V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a zapájanie menovaného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a besied s právnou osvetou. Odsúdený sa do uvedených aktivít realizovaných skupinovú formou nezapája. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť výraznejšie pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii.

Jeho správanie a vystupovanie v minulosti nebolo vždy na požadovanej úrovni. V tunajšom ústave boli zaznamenané vzťahové problémy so spoluodsúdenými a v jednom prípade nebol oholený podľa určených vzorov a noriem. Taktiež porušil príkaz príslušníka zboru plniť si svoje pracovné úlohy. Počas dočasného premiestnenia do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava opakovane porušil časový rozvrh dňa. Vplyvom pedagogického a režimového pôsobenia sa správanie odsúdeného postupne stabilizovalo. Aktuálne je jeho správanie stabilizované, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený.

V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. Svoj voľný čas trávi pasívnym oddychom, sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. O športové aktivity prejavuje záujem. Do iných aktivít realizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa nezapája.

Disciplinárne odmenený bol doposiaľ v jednom prípade, a to nasledovne:

- 28.02.2020 - pochvalou za vzorný výkon činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného.

Disciplinárne potrestaný bol doposiaľ v jednom prípade, a to nasledovne:

- 15.08.2019 - pokarhaním za nesplnenie príkazu príslušníka zboru riadne si plniť pracovné povinnosti.

V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na získanie a rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Spočiatku bol pracovne zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, kde mal pracovnú morálku na slabej úrovni. Z uvedeného dôvodu bol na návrh zamestnávateľa vyradený. Aktuálne pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím sú ciele programu zaobchádzania zamerané na udržiavanie a rozvíjanie rodinných vzťahov. Písomný kontakt udržiava s matkou, súrodencami a priateľmi. Nárok na návštevu si v tunajšom ústave uplatnil v jednom prípade, ale rodinní príslušníci ho neprišli navštíviť. Kontakt formou telefonovania využíva.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, a to aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, s poukazom na dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu a užívanie návykových látok pred výkonom trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Na základe uvedeného riaditeľ ústavu v závere hodnotenia konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že doposiaľ bol 5 - krát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/69/2019.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/113/2017 zo dňa 21.08.2017 vyplýva, že obvinený Y. B. bol uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/113/2017 zo dňa 29.11.2018 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 2 roky vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu

odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu, pričom ale nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok. Podľa názoru súdu odsúdený plnením svojich povinností a správaním počas doterajšieho výkonu trestu nepreukázal polepšenie, keďže bol celkovo jedenkrát disciplinárne potrestaný a len v jednom prípade získal disciplinárnu odmenu. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť výraznejšie zmeny v jeho hodnotovej orientácii.

Podstatou podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdený po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmiernovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Odsúdený podľa názoru súdu nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu a hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania vysoké. Súd dospel k takémuto záveru aj s poukazom na odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťa rôznych trestných činov a boli mu ukladané podmienečné aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. Odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody a mal teda v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu splní svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa dopustil opakovane spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Je potrebné poukázať na to, že v rámci odsúdenia vo veci Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/113/2017 bol odsúdenému trest pôvodne podmienečne odložený na skúšobnú dobu a následne bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe a nariadení výkonu trestu odňatia slobody. Z uvedeného teda vyplýva, že odsúdený v minulosti porušil podmienky podmienečného odsúdenia, pričom sa očakávalo, že počas skúšobnej doby bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa nenaplnilo.

Súd k odsúdeným uvádzanému dôvodu na podmienečné prepustenie (chce sa zamestnať a byť pri rodine) konštatuje, že tento nie je zákonným dôvodom na podmienečné prepustenie. Súd uvádza, že nemožno bez ďalších podkladov zo strany odsúdeného verifikovať údaj, že by po podmienečnom prepustení mohol byť zamestnaný. Súčasťou takéhoto podania malo byť i preukázanie skutočného záujmu potenciálneho zamestnávateľa o jeho zamestnanie a preukázanie schopnosti odsúdeného kryť náklady svojho živobytia po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. K vykonaniu takýchto dôkazov však súd nepristúpil, pretože mu neboli predložené a úlohou súdu nie je riešiť zlyhanie procesnej strany.

Súd s poukazom na § 66 odsek 2 Trestného zákona prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2PP/13/2020.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.