

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 10Csp/139/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119211188  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119211188.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka so sídlom Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava, IČO: 42 185 190 proti žalovanému: N. R., T.. XX.XX.XXXX, H. G. X, XXX XX G., o zaplatenie 347 € s prísl., takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobcovi právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu súdu dňa 25.6.2019 domáhal voči žalovanému zaplatenia istiny vo výške 347,- €, zmluvného úroku vo výške 32,26 % zo sumy 500,- € od 22.1.2016 do 23.3.2016, zo sumy 467,- € od 24.3.2016 do 26.4.2016, zo sumy 437,- € od 27.4.2016 do 21.6.2016, zo sumy 407,- € od 22.6.2016 do 18.10.2017, zo sumy 377,- € od 19.10.2017 do 18.11.2017, zo sumy 347,- € od 19.11.2017 do zaplatenia, ako aj úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 407,- € od 28.6.2016 do 18.10.2017, zo sumy 377,- € od 19.10.2017 do 18.11.2017, zo sumy 347,- € od 19.11.2017 do zaplatenia, poplatku za upomienky v sume 210,- €, zmluvnej pokuty vo výške 33,- €.

2. Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 27.5.2020, č.k. 10Csp/139/2019-45, rozhodol tak, že žalovaného zaviazal na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 41,67 € od 28.6.2016 do 2.8.2019, zo sumy 41,67 € od 22.7.2016 do 2.8.2019, zo sumy 41,67 € od 22.8.2016 do 2.8.2019, zo sumy 41,67 € od 22.9.2016 do 2.8.2019, zo sumy 41,67 € od 22.10.2016 do 2.8.2019, zo sumy 41,67 € od 22.11.2016 do 2.8.2019, zo sumy 41,67 € od 22.12.2016 do 2.8.2019, zo sumy 41,67 € od 22.1.2017 do 2.8.2019, a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol.

3. Lustráciou v Registri obyvateľov SR súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 21.3.2020, t.j. po začatí konania, avšak pred vyhlásením rozsudku vo veci.

4. Z obsahu uznesenia Okresného súdu Prešov, zo dňa 14.8.2020, č.k. 26D/369/2020-34, Dnot/93/2020, vyplýva, že dedičské konanie po nebohom žalovanom bolo zastavené, pretože poručník nezanechal žiadny majetok.

5. Podľa § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

6. Podľa § 460 Občianskeho zákonníka, dedičstvo sa nadobúda smrťou poručníka.

7. Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiťela a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

8. Podľa § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

12. Splnenie procesných podmienok a ich nedostatky súd skúma z úradnej povinnosti. Všeobecné procesné podmienky Civilný sporový poriadok vymedzuje tak, že kedykoľvek v priebehu konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. Podmienka procesnej subjektivity musí byť splnená a súd ju musí skúmať vždy. Ide tak o predpoklad prípustnosti rozhodovania vo veci samej. Ak ten, kto je označený za stranu sporu (v tomto prípade žalovaný) nespĺňa kritériá na priznanie hmotnoprávnej subjektivity alebo nie je zákonom priamo určený za stranu sporu bez toho, aby ju mal, možno s nadväznosťou na uvedené konštatovať, že táto procesná podmienka splnená nie je a súd nemôže vo veci konať a rozhodnúť. Spôsobilosť mať práva a povinnosti majú v zásade fyzické a právnické osoby, pričom pri fyzických osobách táto spôsobilosť zaniká ich smrťou, prípadne vyhlásením za mŕtvu. Ak po začatí súdneho konania stratí strana procesnú subjektivitu, postup súdu v konaní upravuje ustanovenie § 63 CSP. Je vecou súdu, aby podľa povahy sporu posúdil, či smrť strany sporu bráni ďalšiemu pokračovaniu v konaní, alebo či v ňom možno pokračovať s právnymi nástupcami zomrelej strany sporu.

13. Predmetom konania je žaloba, ktorou sa žalobca domáhal od žalovaného zaplata sumy vo výške 347,- € s príslušenstvom. Z hľadiska posúdenia povahy sporu podľa § 63 ods. 1 CSP sa bezpochyby jedná o vec, v ktorej by prichádzalo do úvahy, aby súd pokračoval v konaní s dedičmi poručiťela, resp. s tými, na ktorých s poukazom na výsledky dedičského konania došlo k prevzatí práva alebo povinnosti poručiťela. V danom prípade žalovaný zomrel dňa 21.3.2020, t.j. ešte pred dňom vyhlásenia rozsudku tunajšieho súdu, č.k. 8Csp/139/2019-45, zo dňa 27.5.2020, čím došlo k strate jeho procesnej subjektivity a zároveň vznikla prekážka konania, ktorá vyžadovala posúdiť, či právo alebo povinnosť, o ktorom sa rozhoduje prešlo na právnych nástupcov žalovaného (dedičov). V danom prípade bolo dedičské konanie po poručiťelovi - žalovanom zastavené z dôvodu, že poručiťel nezanechal žiadny majetok. Prípadní dedičia tak nevstúpili do žiadnych povinností poručiťela, nakoľko tento bol nemajetný. Za daných okolností preto nie je možné v konaní ďalej pokračovať s právnymi nástupcami žalovaného a konanie, ktoré doposiaľ nie právoplatne ukončené, je potrebné zastaviť.

14. Súd uvádza, že aj napriek tomu že vo vyššie uvedenej právnej veci bol vyhlásený tunajším súdom rozsudok dňa 27.5.2020 a tento bol následne vypracovaný a doručený žalobcovi, pre vyššie uvedené nedostatky (nemožnosť jeho doručenia žalovanému z dôvodu jeho úmrtia pred vyhlásením tohto rozhodnutia) predmetné rozhodnutie súdu nemôže nadobudnúť právoplatnosť ani vykonateľnosť.

15. V zmysle uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, keď sa v tomto prípade jedná o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil (§ 161 ods. 2 CSP).

16. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 257 CSP, podľa ktorého výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré vzhľadom v skutočnosti, že žalovaný v priebehu konania zomrel a procesné zavinenie, pre ktoré konanie muselo byť zastavené mu nemožno pričítať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.