

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 8C/179/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216218384  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Raul Pospíšil  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1216218384.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: CASINOS SLOVAKIA a.s., so sídlom Miletičova, 1, Bratislava, IČO: 00 698 750, zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, Bratislava, proti žalovanému: Slovenská republika v zastúpení správcu majetku štátu Slovenská filharmónia, so sídlom Medená 3, Bratislava, IČO: 00 164 704, zastúpenému advokátom JUDr. Milanom Švecom, Hadriánova 1, Bratislava, o zaplatenie 652.445,71 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanému súd **p r i z n á v a** voči žalobcovi právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa v konaní sp. zn. 8C/267/2014 vzájomnou žalobou zo dňa 29.01.2015, podanou na súde dňa 31.01.2015, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 652,445,71 eur s príslušenstvom titulom investícií vynaložených žalobcom na zhodnotenie predmetu nájmu.

2. Súd uznesením zo dňa 06.09.2016, č. k. 8C/267/2014-238 vzájomnú žalobu vylúčil na samostatné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2016. Konanie o vzájomnej žalobe je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 8C/179/2016.

3. Podaním doručením súdu dňa 30.10.2020 žalobca zoberal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil. Žalobca uviedol, že s ohľadom na doposiaľ vynaložené náklady na vedenie sporu, dĺžku tohto sporu ako aj jeho neistý výsledok sa žalobca rozhodol, že nebude v konaní o žalobe ďalej pokračovať.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Súd konštatuje, že k späťvzatiu žaloby žalobcom došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie. Súd preto v súlade s dispozičným prejavom žalobcu konanie zastavil, pričom súhlas žalovaného nezisťoval, nakoľko tento by bol neúčinný.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. V zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Súd má za to, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca realizovaním svojho dispozičného práva; z tohto dôvodu súd priznal žalovaným voči žalobcovi náhradu trov konania. O výške náhrady trov konania žalovaných rozhodne súd po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením osobou súdneho úradníka.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.