

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/84/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011589
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011589.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. novembra 2020 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X/ D. A., J.. XX.X.XXXX I. K., Y. G. X., L. Y. Č.. XX, Y..Č.. I. I. Y. I. Ú. M. Ú. K.

X/ K. H., J.. XX.X.XXXX I. K., Y. G. I. Š., H. XX, Y..Č.. I. I. Y. I. Ú. M. Ú. K.

X/ O. I. Y., J.. XX.X.XXXX I. H., Y. G. K., K. G. G. K. E. XXX, Q.. K., Y..Č.. I. I. I. Ú. M. Ú. I. K.

sa uznávajú vinnými

z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a to formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pretože:

dňa 17.6.2020 v čase okolo 20.00 hod. pri podniku D., N..V..Q.. v objekte J. U. na K. W. I. K. po predchádzajúcom nedorozumení a pod vplyvom alkoholu fyzicky napadli F. O. a to tak, že ho opakovane udierali päšťami do oblasti tváre a keď spadol na zem, tak pokračovali v udieraní päšťami do oblasti tváre a kopaní do celého tela, čím týmto konaním spôsobili poškodenému F. O. zranenia, ktoré si vyžiadali ošetrovanie vo P. K. a to tržnú ranu v pravom obočí, povrchovú tržnú ranu na temeno-záhlavnej oblasti, pomliaždenie a mnohopočetné odreniny ľavej strany tváre, pomliaždenie hornej pery a odreniny zadnej strany pravého lakťa s dobou liečenia v trvaní 10-14 dní

teda

- spoločným konaním inému ublížili na zdraví
- spoločným konaním sa dopustili slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného

Za to im súd ukladá:

1/ obž. D. A.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu pretože pokladá trest, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/54/2020 dňa 30.7.2020 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona a iné vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia za dostatočný.

2/ obž. K. H.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri rovnosti pohľadujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona oproti priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

3/ obž. O. Y.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri rovnosti pohľadujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona oproti priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov a 18 (osemnástich) dní.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Rozsudok môže odvolaním napadnúť aj zákonný zástupca mladistvého, obhajca, obidvaja aj proti jeho vôli a aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva výslovne vzdali.