

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Csp/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119365439
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6119365439.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Petrom Banským v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47967692, zastúpeného: JUDr. Oskar Chnápko, advokát so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému: I. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. X, XXX XX Z. Y.a, občan SR, o zaplatenie 504,04 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške 320,07 EUR spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 69,37 EUR od 06. 09. 2016 do zaplatenia, zo sumy 64,29 EUR od 04. 11. 2016 do zaplatenia, zo sumy 41,99 EUR od 06. 12. 2016 do zaplatenia, zo sumy 41,99 EUR od 01. 04. 2017 do zaplatenia, zo sumy 41,99 EUR od 01. 02. 2017 do zaplatenia, zo sumy 60,44 EUR od 01. 03. 2017 do zaplatenia a zmluvnú pokutu vo výške 183,97 EUR, pričom súd uvedenú dlžnú sumu p o v o ľ u j e žalovanému splácať v 10,- EUR mesačných splátkach vždy do 28. dňa toho ktorého mesiaca počnúc mesiacom november 2020 až do úplného zaplatenia celej sumy pod následkom straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % do troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu prvej inštancie o výške náhrady trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojim návrhom podaným na upomínací súd v Banskej Bystrici domáhal toho, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 320,07 EUR aj s príslušenstvom a taktiež sumy 183,97 EUR. Suma 320,07 EUR predstavovala dlžnú sumu z dôvodu, že žalovaný s právnym predchodcom žalobcu spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. uzatvoril zmluvu o poskytovaní verejných služieb. Predmetná suma teda bola suma za poskytnuté služby. Čo sa týka ďalšej sumy vo výške 183,97 EUR táto predstavovala sumu zmluvnej pokuty za nedodržanie podmienok.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz pod sp. zn. 22Up/1140/2019, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie vyššie uvedených súm.

3. Nakoľko sa uvedený platobný rozkaz nepodarilo doručiť žalovanému, tento bol v celom rozsahu zrušený.

4. Žalovaný bol uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 8Csp/38/2020-77 vyzvaný,

aby sa vyjadril k žalobe, uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva.

5. Súdu bolo dňa 21. 09. 2020 zaslaná listina - Uznanie nároku v zmysle § 282 a nasl. Civilného sporového poriadku, z ktorej súd zistil, že žalovaný je tu označený: Peter Zelenčík, nar. 03. 01. 1998 a žalobca je označený: BENCONT COLLECTION, a.s. Podľa článku I. títo sú stranami sporu v konaní na Okresnom súde vo Zvolene sp. zn. 8Csp/38/2020 o zaplatenie 504,04 EUR s príslušenstvom. Podľa článku II. žalovaný v zmysle I§ 282 zákona Civilného sporového poriadku písomne uznáva nárok žalobcu vo výške 504,04 EUR spolu s príslušenstvom uplatnený v tomto súdnom konaní čo do právneho dôvodu a výšky.

6. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C. s. p.) ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

7. Súd na základe tej skutočnosti, že žalovaný uznal nárok uplatnený žalobcom rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

8. V zmysle § 285 C. s. p. odôvodnenie rozsudku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod. Právnym dôvodom vydania predmetného rozsudku bolo uznanie, ktoré bolo súdu doručené dňa 21. 09. 2020 podpísané žalovaným dňa 15. 09. 2020.

9. Podľa § 255 ods. 1 C. s. p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. O trovách konania súd rozhodol tak, že žalobcovi, ktorý bol v celom rozsahu úspešný priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%.

§ 282 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 285 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 255 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie a to s poukazom na § 356 ods. 1 písm. a) C. s. p.